

Министерство образования и науки
Республики Алтай



**ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам проведения
мониторинга качества
дошкольного образования
в Республике Алтай
в 2021 / 2022 гг.**

г. Горно-Алтайск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
Проведение мониторинга качества дошкольного образования в Республике Алтай в 2021/2022 гг.	4
Анализ результатов экспертной оценки мониторинга качества дошкольного образования в Республике Алтай в 2021 /2022 гг.	6
Анализ качества образовательных программ дошкольного образования.....	8
Анализ качества реализации адаптированных основных образовательных программ.....	10
Анализ качества содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие).....	11
Анализ качества образовательного процесса в ДОО	19
Анализ качества образовательных условий в ДОО (кадровые условия).....	23
Анализ условий получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.....	28
Анализ взаимодействия с семьями воспитанников в части участия семьи в образовательной деятельности, удовлетворенности семьи образовательными услугами и индивидуальной поддержки развития детей в семье.....	30
Анализ качества услуг ухода и присмотра, обеспечение здоровья и безопасности в дошкольных образовательных организациях	33
Анализ качества управления в ДОО.....	37
Анализ результатов внутренней оценки мониторинга качества дошкольного образования в 2021 /2022 гг.	39
Анализ результатов независимой оценки качества дошкольного образования.....	39
Анализ результатов самооценки педагогов ДОО	42
Выводы.....	44

Введение.

Мониторинг качества дошкольного образования призван создать информационные условия для управления качеством образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования (далее – ДОО), выполнения требований нормативно-правовых актов РФ, а также удовлетворения потребностей физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, сформировать надежную основу для инициатив, направленных на устойчивое развитие ДОО и системы дошкольного образования Российской Федерации в целом.

Перечень условных обозначений и сокращений

Внутренний мониторинг – внутренний мониторинг качества дошкольного образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность в сфере дошкольного образования.

АОП ДО – адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования.

ГКП – группа кратковременного пребывания.

Город Горно-Алтайск – муниципальное образование «Город Горно-Алтайск».

ДО – дошкольное образование.

ДОО – организация, осуществляющая образовательную деятельность в сфере дошкольного образования.

ЕИП МКДО - Единая информационная платформа мониторинга качества дошкольного образования.

МКДО, мониторинг – мониторинг качества дошкольного образования.

МО – муниципальное образование.

МОУО – муниципальные органы управления образования.

РМКДО – региональный мониторинг качества дошкольного образования.

Концепция МКДО, Концепция – Концепция мониторинга качества дошкольного образования.

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья.

ОП ДО – образовательная программа дошкольного образования.

ООП ДО, Программа – основная образовательная программа дошкольного образования.

ФГОС ДО – Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года № 1155.

Шкалы МКДО – Шкалы комплексного мониторинга качества дошкольного образования.

Проведение мониторинга качества дошкольного образования в Республике Алтай в 2021/2022 гг.

В 2021 году мониторинг качества дошкольного образования в Республике Алтай проводился в режиме опытной эксплуатации. Отбор образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, для участия в МКДО осуществлен Национальным институтом качества образования методом репрезентативной выборки.

Сбор, обработка, систематизация и анализ информации МКДО осуществлены с использованием Единой информационной платформы МКДО (ЕИП МКДО), предусматривающей каскадную интеграцию данных, собранных участниками МКДО.

Приказом Министерства образования и науки Республики Алтай от 13.07.2021 г. утверждено Положение о проведении мониторинга качества дошкольного образования, критерии и показатели мониторинга.

Расчетная выборка (количество ДОО) составила 18 образовательных организаций (ожидаемая доля – 12%), количество ДОО, принявших участие в мониторинге МКДО – 17 образовательных организаций (фактическая доля – 11%), в том числе 2 частных детских сада и 1 общеобразовательная организация, на базе которой функционирует группа кратковременного пребывания. В репрезентативную выборку не вошли образовательные организации Турочакского, Чойского и Онгудайского районов.

В проведении МКДО приняли участие 8 муниципальных координаторов, 17 координаторов от ДОО, 15 экспертов, прошедших обучение и получивших удостоверение эксперта МКДО.

В проведении самооценки приняли участие 118 педагогов, среднее количество педагогов из одной ДОО, заполнивших лист самооценки педагога – 7.

В ЕИП МКДО зарегистрированы 60 групп ДОО, в 46 проведена процедура самооценки по шкалам МКДО, в 17 - процедура экспертной оценки по шкалам МКДО.

Заполнили анкеты 653 родителей / законных представителей воспитанников, таким образом, среднее количество родителей / законных представителей воспитанников одной ДОО, которые заполнили анкеты родителя, составляет 37 человек.

В 2022 году проведен региональный мониторинг качества дошкольного образования (РМКДО) для добровольных участников, подавших заявку на проведение РМКДО. Определение и анализ качественных состояний системы дошкольного образования в соответствии с направлениями региональной системы оценки качества дошкольного образования осуществлялся на основе исследования качества дошкольного образования с использованием Концепции, Инструментария и Шкал МКДО посредством использования Google-форм. Всего было подано 37 заявок, в том числе 1 заявка от частного детского сада. Приказом Министерства образования и науки Республики Алтай от 11.02.2022 г. утвержден перечень ДОО – добровольных участников РМКДО, список экспертов, критерии и показатели мониторинга, план-график проведения оценочных процедур.

В проведении РМКДО приняли участие 11 муниципальных координаторов, 37 координаторов от ДОО, 65 экспертов, в состав которых вошли заведующие и старшие воспитатели муниципальных ДОО. В проведении самооценки приняли участие 341 педагог, среднее количество педагогов из одной ДОО, заполнивших лист самооценки педагога – 39 человек.

С использованием Шкал МКДО в 77 группах проведена самооценка, в 36 – экспертная оценка. Заполнили анкеты 1964 родителя / законных представителя

воспитанников, таким образом, среднее количество родителей / законных представителей воспитанников одной ДОО, которые заполнили анкеты родителя, составляет 43 человека.

Аналитическая справка составлена на основе результатов репрезентативной выборки – 17 ДОО (11 %) в 2021 году и исследовании, проводимом в Республике Алтай в 2022 году, при охвате 36 ДО (22 %) - добровольных участников РМКДО (таблица 1). Всего обследовано 53 ДОО с использованием Шкал МКДО, что составляет 33% от общего количества ДОО в регионе.

*Таблица 1.
Состав участников
мониторинга качества дошкольного образования в 2021/2022 гг.*

Участники МКДО 2021 г.	Участники РМКДО 2022 г.
Город Горно-Алтайск – 4 (Частный детский сад – 1, ГКП - 1)	Город Горно-Алтайск – 4
Усть-Коксинский район – 3	Усть-Коксинский район – 4
Майминский район – 3	Майминский район – 4
Кош-Агачский район – 3 (Частный детский сад – 1)	Кош-Агачский район – 2 (Частный детский сад – 1)
Усть-Канский район – 1	Усть-Канский район – 4
Чемальский район – 1 (ГКП)	Чемальский район – 1
Шебалинский район – 1	Шебалинский район – 6
Улаганский район – 1	Улаганский район – 3
	Чойский район – 3
	Онгудайский район – 2
	Турочакский район - 3

Районные выборки детских садов отличаются по количеству дошкольных образовательных организаций. Самая большая выборка представлена Шебалинским, Усть-Коксинским, Усть-Канским, Майминским районами и МО «Город Горно-Алтайск». Полученные результаты в данных районах отличаются статистической надежностью и отражают реальное положение дел в ДОО. Отдельные районы были задействованы в исследовании формально, так как к мониторингу подключились лишь несколько дошкольных организаций. Чемальский район представлен 1 ДОО – добровольным участником МКДО и 1 общеобразовательной организацией, на базе которой функционирует ГКП (4 человека), Онгудайский район – 2 ДОО.

Следовательно, итоговые оценки качества образования ДОО не могут отражать реальную картину дошкольного образования в данных районах и коэффициент достоверности результатов является низким.

Анализ результатов экспертной оценки мониторинга качества дошкольного образования в Республике Алтай в 2021 /2022 гг.

Модель комплексного оценивания качества дошкольного образования Шкал МКДО предусматривает использование в качестве основы системы показателей качества МКДО и представляет уровневую систему индикаторов к ним. Индикаторы представлены в виде утверждения, описывающего определенный уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю, с которым может согласиться или не согласиться оценивающий (поставить положительную или отрицательную отметку индикатору). Использование данной системы уровневых индикаторов позволяет с высокой степенью надежности определить текущий уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю качества МКДО.

Шкала МКДО предусматривает базовую пятиуровневую систему оценивания.

Нулевой уровень (0 баллов). Если работа по оцениваемым показателям не ведется, то речь идет о тревожном уровне качества образования по данному показателю. В таком случае по показателю ставится оценка 0 баллов и фиксируется нулевой уровень качества.

1-й уровень (1 балл). Требуется серьезная работа по повышению качества. Первый уровень качества свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по ее совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества сопровождается значительными недочетами/нарушениями нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

2-й уровень (2 балла). Качество стремиться к базовому. Этот уровень свидетельствует о том, что практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1 – 3 недочетов/нарушений.

3-й уровень (3 балла). Базовый. На данном уровне качества обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ.

4-й уровень (4 балла). Хорошее качество. Данный уровень фиксируется при превышении базового уровня качества и предоставлении детям лучших возможностей для образования. Данный уровень указывает на наличие системного подхода к работе по измеряемому направлению. Системная работа подразумевает наличие не только отдельных требуемых элементов системы, но и выстроенных связей и отношений между ними, стремление решать задачу комплексно, с учетом разносторонних индивидуальных способностей, потребностей и интересов воспитанников ДОО и во взаимосвязи с внешней средой.

5-й уровень (5 баллов). Превосходное качество. На данном уровне фиксируется значительное превышение базового уровня. Пятый уровень отмечается как выдающийся результат в измеряемом показателем направлении деятельности и выделяется как пример лучшей практики.

В 2021 году при проведении МКДО в режиме опытной эксплуатации оценивание ДОО по шкалам МКДО осуществлялось по пятибалльной системе оценивания, в 2022 г. – при проведении РМКДО использована трехбалльная система оценивания посредством Шкал МКДО.

Общий анализ результатов проведения мониторинга в 33 % ДО региона позволил получить информацию о состоянии дошкольного образования областям качества, а также определить по каждой области качества долю ДОО из числа обследованных, с уровнями: 0 уровень - работа по оцениваемым показателям не ведется; 1 уровень - требуется серьезная работа по совершенствованию качества; 2 уровень - стремится к базовому; 3 уровень - базовый.

*Таблица 2.
Классификация ДОО по уровням Шкал МКДО*

Области качества	Доля ДОО, показавших результаты 0 уровня %	Доля ДОО, показавших результаты 1 уровня %	Доля ДОО, показавших результаты 2 уровня %	Доля ДОО, показавших результаты 3 уровня %
Образовательные ориентиры	3,77	26,53	52,8	16,9
Образовательные программы	13,2	67,93	15,1	3,77
Содержание образовательной деятельности	3,77	45,33	50,9	0
Образовательный процесс	7,5	56,7	26,4	9,4
Образовательные условия	3,77	37,76	54,7	3,77
Условия получения ДО лицами с ОВЗ и инвалидами	16,9	69,9	7,54	5,66
Взаимодействие с родителями	5,66	47,24	35,8	11,3
Обеспечение здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу	1,88	41,55	52,8	3,77
Управление и развитие	7,5	41,6	28,3	22,6

Большинство обследованных ДОО находится в кластере «требуется серьезная работа по повышению качества», что говорит о значительных недочетах и нарушениях нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования, отсутствии системной работы, в том числе по устранению профессиональных дефицитов педагогических работников.

Наиболее тревожными показателями являются «Образовательные программы» и «Условия получения ДО лицами с ОВЗ и инвалидами». В ходе проведения МКДО в двух образовательных организациях выявлено отсутствие разработанных и утвержденных основных образовательных программ (частный детский сад и общеобразовательная организация, на базе которой функционирует ГКП), в пяти – не соответствие ООП ДО и АООП ДО требованиям ФГОС ДО.

Большинство групп, реализующих адаптированную программу дошкольного образования, находится в кластере «требуется серьезная работа по повышению качества» (69,9%), вместе с тем в 16,9% ДО не ведется работа по созданию условий для детей с ОВЗ, адаптированные образовательные программы отсутствуют или не соответствуют

требованиям, психолого-педагогическое сопровождение в соответствии с рекомендациями ПМПК не осуществляется, что оценивается как нулевой уровень.

В общеобразовательных организациях с ГКП, попавших в выборку, было затруднительным оценивание по Шкалам МКДО. Результаты в таких образовательных организациях соответствуют нулевому уровню и уровню «требуется серьезная работа по совершенствованию качества».

В кластер «Доля ДОО, показавших результаты 2 уровня» («качество стремится к базовому») вошли ДОО, в большинстве которых имеют баллы от 1,5 до 2,0 по показателям качества «Образовательные ориентиры», «Образовательные условия» и «Обеспечение здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу».

В кластере «Доля ДОО, показавших результаты 3 уровня» ни одна ДОО не показала результат базового уровня по показателю «Содержание образовательной деятельности».

Анализ качества образовательных программ дошкольного образования

Качество образовательных программ в рамках исследовательской процедуры МКДО анализировалось с точки зрения следующих качественных характеристик: доступность, участие педагогов, участие заинтересованных лиц.

Результаты исследования позволяют зафиксировать средний балл при оценивании качества образовательных программ дошкольного образования, который составляет в 2021 г. – **2,4** балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО, что ниже показателей базового уровня качества, определяемых 3 баллами; в 2022 г. – **1,94** балла по трехбалльной шкале оценивания МКДО, что ниже уровня «Качество стремится к базовому», определяемого 2 баллами (таблица 3).

*Таблица 3.
Средние результаты по областям качества в Республике Алтай*

Наименование области качества	2021		2022	
	Внутренняя оценка	Внешняя оценка	Внутренняя оценка	Внешняя оценка
Образовательные ориентиры	3,19	2	2,28	2,1
Содержание образовательной деятельности	3,19	1,87	2,23	2,2
Образовательный процесс	3,13	1,65	2,22	2,3
Образовательные условия	3,22	1,68	2,07	1,98
Условия получения дошкольного образования детьми с ОВЗ и инвалидами	1,73	0,73	1,47	1,3
Взаимодействие с родителями	3,64	1,69	2,19	2
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3,68	2,18	2,29	2,3
Управление и развитие	3,39	1,61	2,17	2,07
ИТОГО	2,4		1,94	

Рассмотрим средние результаты области качества «Образовательные ориентиры» ДОО - участников МКДО в 2021 году (таблица 4). В большинстве обследованных ДОО требуется серьезная работа по определению ориентиров образовательной деятельности ДОО и способов достижения ориентиров. В ходе экспертной оценки выявлено, что в ДОО при определении ориентиров образовательной деятельности не учитываются возрастные потребности воспитанников и социально-культурный контекст деятельности организации.

В 2022 году внешнюю оценку осуществляли эксперты из числа заведующих и старших воспитателей муниципальных ДОО, в результате чего в Чемальском, Шебалинском районах экспертная оценка выше, чем в 2021 году. В Онгудайском районе внутренняя и внешняя оценка данной области качества отмечают «базовый уровень», при этом рекомендации экспертов по показателям носят формальный характер и не соответствуют шкалам МКДО, что выявляет недостаточный уровень объективности при проведении внешней оценки.

Таблица 4.
Средние результаты по области качества «Образовательные ориентиры»
по муниципальным образованиям

Образовательные ориентиры	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	2,33	1,22	1,67	1,89	2,0	1,83	1,67	0,00	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,66	1,75	1,88	2,0	2,0	1,75	2,33	2,5	3,0	2,0	2,5

Результаты МКДО-2021 стали основой для планирования работы по совершенствованию образовательных программ дошкольного образования (таблица 5). Стремление к «базовому уровню» наблюдается в обследованных ДОО Улаганского и Шебалинского районов в 2021 году, в 2022 году в этих районах данный результат не подтвержден.

Таблица 5.
Средние результаты по области качества «Образовательная программа» по муниципальным образованиям

Образовательная программа	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	2,0	0,67	1,50	0,33	1,0	0,69	2,00	0,00	-	-	-
РМКДО 2022 год	0,33	0,5	0,88	0,88	0,13	1,5	0	3	1,5	0	2,0

В процессе исследования изучалось содержание программ, размещенных на сайтах образовательных организаций, и уточнялось в процессе интервьюирования педагогов. Результаты экспертной оценки, предусмотренной процедурой МКДО, позволяют определить следующие проблемные зоны:

- на сайтах дошкольных образовательных организаций размещена неактуальная, устаревшая информация о реализуемых образовательных программах;
- не размещена краткая презентация реализуемой образовательной программы;
- педагоги дошкольных образовательных организаций плохо ориентируются в содержании и специфике разработанной дошкольной образовательной организацией образовательной программы;
- педагоги дошкольных образовательных организаций не адаптируют реализуемую образовательную деятельность с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников;
- при разработке образовательных программ дошкольного образования не учитывается мнение родителей (законных представителей) воспитанников.

Во всех муниципальных образованиях отмечается недостаточный уровень включения педагогов и родителей в обсуждение и совершенствование основной образовательной программы ДО, отсутствует система показателей качества образовательной деятельности.

Требуется серьезная работа по приведению основных образовательных программ в соответствие с требованиями ФГОС ДО. До начала нового учебного года программы должны быть переработаны с учетом потребностей, способностей, интересов, инициативы воспитанников и мнения родителей.

Анализ качества реализации адаптированных основных образовательных программ

Среднее значение экспертной оценки качества адаптированных основных образовательных программ составляет **0,71** балла в 2021 году и **0,98** балла в 2022 году, что соответствует значению уровня качества «Требуется серьезная работа» по пятибалльной шкале оценивания МКДО.

Основные дефициты качества реализации адаптированных основных образовательных программ, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- на сайтах дошкольных образовательных организаций размещена неактуальная, устаревшая информация о реализуемых адаптированных основных образовательных программах;
- большинство дошкольных организаций не размещают полный текст всех реализуемых в образовательной организации адаптированных основных образовательных программ;
- не размещена краткая презентация всех реализуемых в образовательной организации адаптированных основных образовательных программ;
- АООП ДО не соответствует требованиям ФГОС ДО;
- педагоги дошкольных образовательных организаций плохо ориентируются в содержании и специфике разработанной дошкольной образовательной организацией основной адаптированной образовательной программы;
- педагоги дошкольных образовательных организаций не адаптируют реализуемую образовательную деятельность с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников.

- при разработке основных адаптированных образовательных программ дошкольного образования не учитывается и не анализируется мнение родителей (законных представителей) воспитанников.

**Анализ качества содержания образовательной деятельности в ДОО
(социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие,
художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)**

В целом средние результаты по области качества «Содержание образовательной деятельности» указывают на уровень «требуется серьезная работа по повышению качества» в большинстве обследованных ДОО. Уровень, стремящийся к базовому, наблюдается в обследованных ДОО Улаганского, Майминского, Усть-Коксинского, Шебалинского, Чемальского, Онгудайского и Турочакского районов. Данные внешней оценки, проведенной региональными экспертами в 2021 году, не подтверждаются результатами внешней оценки 2022 года в большинстве муниципальных образований. Сопоставимы результаты в городе Горно-Алтайске, Кош-Агачском и Усть-Канском районах (таблица 6).

Таблица 6.

*Средние результаты по области качества «Содержание образовательной
деятельности» по муниципальным образованиям*

Содержание образовательной деятельности	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	1,95	1,40	1,70	1,71	1,70	1,85	1,62	0,48	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,54	1,94	2,41	2,36	1,84	1,57	2,19	2,08	2,81	1,89	2,61

Исследование позволило определить проблемные поля общие для всех направлений развития детей дошкольного возраста (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), а именно:

- реализация направлений детского развития осуществляется преимущественно на предметной основе (не интегрировано в целостный процесс);
- содержание, реализуемое в контексте образовательных областей, не адаптируется с учетом потребностей, интересов и инициатив воспитанников;
- практически не проводится педагогическая диагностика развития детей как в рамках направлений развития, так в рамках целостного образовательного процесса, не анализируется динамика развития относительно каждого воспитанника;
- в образовательном процессе тотально доминируют фронтальные формы работы с детьми.

Средний балл в целом по региону по всем направлениям развития (образовательным областям) составил – **2,21** балла в 2021 г., **2,23** в 2022 г. (таблица 7).

Таблица 7.
Средние результаты по области качества «Содержание образовательной деятельности» по Республике Алтай

Наименование группы показателей	2021	2022
Социально-коммуникативное развитие	1,62	2,26
Познавательное развитие	1,62	2,22
Речевое развитие	1,46	2,01
Художественно-эстетическое развитие	1,64	2,12
Физическое развитие	1,78	2,33
ИТОГО	2,21	2,23

Социально-коммуникативное развитие

В большинстве обследованных групп выявлены наиболее успешно реализуемые направления: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие» и «Физическое развитие» (таблица 8).

Таблица 8.
Средние результаты по показателю «Социально-коммуникативное развитие» по муниципальным образованиям

Содержание образовательной деятельности	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	1.50	1,17	1,92	1,67	2,0	2,06	1,25	0,25	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,66	2,38	2,75	2,38	2,0	1,44	2,13	2,5	3	2,08	2,66

Результаты регионального мониторинга качества дошкольного образования 2022 года по показателю «Социально-коммуникативное развитие» выше результатов МКДО 2021 года в большинстве районов и соответствуют уровню «качество стремится к базовому». В 2021 году в целом по региону зафиксированы результаты по данному показателю, демонстрирующие внешнюю оценку со средними баллами ниже 2,0, при этом внутренняя оценка соответствует уровням «качество стремится к базовому» и «базовый уровень» (таблица 9).

Таблица 9.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю «Социально-коммуникативное развитие» в 2021 году

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО
3.09	3.27	1.82	2.80	1.62

Анализ результатов в разрезе содержания показателя «Социально-коммуникативное развитие» позволяет выявить профессиональные дефициты педагогических работников ДОО по направлениям «Эмоциональное развитие» и «Социальное развитие» (таблица 10).

Таблица 10.

Результаты самооценки педагогов по группе показателей
«Социально-коммуникативное развитие»

Группа показателей	0-й уровень (Я не владею знаниями в этой области)	1-й уровень (Я знаю)	2-й уровень (Я регулярно применяю)
Эмоциональное развитие	0,59%	17,60%	54,55%
Социальное развитие	0,29%	19,94%	52,20%
Развитие коммуникативных способностей	0,00%	18,48%	51,61%

Во всех ДОО необходимо провести работу по определению критериев качества педагогической работы в сферах эмоционального и социального развития воспитанников, коммуникативной активности, развития навыков безопасного поведения, которые будут позволять проводить самоанализ и планировать педагогическую работу по совершенствованию. Следует совершенствовать организацию пространств и их оснащение, позволяющих обеспечить регулярную ежедневную коммуникативную активность детей, инициировать обсуждение с детьми событий их жизни, инициировать диалоги с детьми на значимые для них темы.

Необходимо обратить внимание на создание условий в ДОО, при которых дети имеют возможность приобрести собственный опыт действий в сложных ситуациях, формирование системы развития навыков безопасного поведения с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников.

Требуется системная работа по совершенствованию педагогической деятельности в ДОО Кош – Агачского района (эмоциональное развитие – 0,67 б.), Улаганского района (эмоциональное развитие – 0,0 б., социальное развитие – 1,0 б.) города Горно-Алтайска (эмоциональное развитие – 1,25 б., социальное развитие – 1,25 б.).

Познавательное развитие

В результате анализа результатов мониторинга по направлению «Познавательное развитие» можно сделать вывод о стремлении большинства ДОО к показателю «2,0». Рассмотрим средние результаты по муниципальным образованиям (таблица 11).

Таблица 11.

Средние результаты по показателю «Познавательное развитие»
по муниципальным образованиям

Познавательное развитие	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	1,8	1,4	1,8	1,54	1,4	1,9	2,0	0,60	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,33	2,3	2,45	2,5	2,0	1,55	2,13	2,0	2,9	2,0	2,66

В 2022 году результаты внешней оценки по шкалам МКДО демонстрируют уровень «качество стремится к базовому» во всех муниципальных образованиях, кроме города Горно-Алтайска. Вместе с тем, в 2022 году в ДОО, расположенных на территории города Горно-Алтайска, осуществляли экспертную деятельность педагогические работники, имеющие статус «Эксперт МКДО-2021», что говорит об объективных результатах мониторинга.

При проведении мониторинга в 2021 году экспертами отмечено следующее:

- в основной образовательной программе ДО не предусмотрена регулярная педагогическая работа, направленная на поддержку и развитие познавательных интересов, любознательности и активности воспитанников (Улаганский район, Кош-Агачский район, Чемальский район);
- в большинстве групп ДОО слабо представлена развивающая среда, отвечающая интересам детей и способствующая поддержке познавательной активности воспитанников и удовлетворения любознательности;
- отсутствует систематическая поддержка и развитие познавательных интересов, любознательности и активности воспитанников, (пронизывающая весь образовательный процесс во всех образовательных областях;
- не осуществляется наблюдение системного разностороннего творческого развития воспитанников, развития математических представлений;
- в среде не предусмотрено место для творческой активности детей в мини-группах, в парах, индивидуально;
- организованное пространство групп ДОО не дает детям возможность проведения элементарных самостоятельных исследований, «центры науки» отсутствуют, детям не доступен материал для развития естественнонаучных знаний и получения нового жизненно значимого опыта (плакаты, книги, пазлы, часы и пр.). Дети не ведут календари наблюдений за погодой, индивидуальные дневники наблюдений и экспериментов.

Низкие результаты по формированию представлений об окружающем мире (природа, экология, техника и технологии) выявлены в Усть-Канском районе (1 б.), Чемальском районе (1 б.). Необходимо предусмотреть четкие критерии оценки качества работы по развитию представлений о мире природы, обеспечению экологической воспитанности детей в Кош-Агачском районе, Майминском районе, Усть-Коксинском районе, что позволит достичь базового уровня.

В целом по региону показатель «Познавательное развитие» по результатам внешней оценки по шкалам МКДО имеет результат «Качество стремится к базовому» (таблица 12).

Таблица 12.

Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю «Познавательное развитие» в 2021 году

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО
3.07	3.25	1.90	2.88	1.62

Речевое развитие

Показатель «Речевое развитие» в 2021 году по оценке всех участников мониторинга качества дошкольного образования не превышает уровня «Качество стремится к базовому» (таблица 13). Самооценка педагогов совпадает с внутренней оценкой, при этом эксперты отмечают необходимость проведения серьезной работы по повышению качества по направлениям «Освоение письменной речи» и «Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде».

Таблица 13.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю
«Речевое развитие» в 2021 году

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО
2.71	2.91	1.69	2.60	1.46

Педагоги отмечают профессиональные дефициты в направлении «Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде, что подтверждается экспертной оценкой. (таблица 14).

Таблица 14.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по группе показателей
«Речевое развитие» в 2021 году

Речевое развитие	Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП ДО	Внешняя оценка ООП ДО
Развитие речевого слуха	2.94	3,3	1.88
Развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности	2.98	3,0	1.94
Развитие культуры устной речи и речевая активность	2.92	3,0	2.00
Освоение письменной речи	2.25	1.94	1.13
Знакомство с литературой и фольклором	2.92	3,3	1.94
Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде	1.89	2.38	1.00

При проведении экспертной оценки образовательных программ выявлено, что в программах не предусмотрена реализация следующих направлений:

- развитие речевого слуха – Усть-Канский район (1 б.), Чемальский район (0,0 б.);
- обогащение словарного запаса - Кош – Агачский район (1 б.), Усть-Канский район (1 б.), Чемальский район (0,0 б.);
- развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности - Кош – Агачский район (1 б.), Усть-Канский район (1 б.), Чемальский район (1,0 б.);
- развитие культуры устной речи и речевая активность - Чемальский район (1,0 б.);
- освоение письменной речи – Улаганский район (1 б.), Кош – Агачский район (1 б.), Усть-Коксинский район (1б.), Усть-Канский район (1 б.), город Горно-Алтайск (0,75 б.), Чемальский район (0,0 б.);

- знакомство с литературой и фольклором - Кош – Агачский район (1 б.), город Горно-Алтайск (1,75 б.), Чемальский район (0,0 б.);

- развитие речи в билингвальной и полилингвальной среде (Кош – Агачский район – 1 б., Усть-Коксинский район – 1 б., Усть-Канский район (1 б.), город Горно-Алтайск (0,0 б.), Чемальский район (0,0 б.);

По результатам внутренней оценки и внешней экспертизы МКДО 2021 года выявлены проблемы при планировании содержания по всем показателям речевого развития в целом по Республике Алтай.

В 2022 году при проведении регионального мониторинга качества дошкольного образования уровень «качество стремится к базовому» подтвердили ДОО в следующих муниципальных образованиях: Улаганский район и Шебалинский район (таблица 15).

Таблица 15.

*Средние результаты по показателю «Речевое развитие»
по муниципальным образованиям*

Речевое развитие	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	2,14	1,24	1,33	1,67	1,29	1,50	2,0	0,29	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,33	1,79	2,14	2,32	1,61	1,54	2,07	2,0	2,65	1,94	2,61

Для достижения «базового уровня» по показателю «Речевое развитие» ДОО Улаганского, Майминского, Усть-Коксинского, Шебалинского, Онгудайского и Турочакского районов необходимо:

- предусмотреть системное развитие речевого слуха воспитанников, системное развитие словарного запаса детей (пассивного и активного), поддержку речевой активности воспитанников и развитие культуры устной речи в различных видах деятельности в целостном образовательном процессе во всех образовательных областях с учетом возрастных особенностей, потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей;

- предусмотреть наблюдение и документирование хода развития словарного запаса детей;

- организовать системную работу по развитию речевого слуха детей с активным участием детей; по развитию понимания речи детей; освоению письменной речи,

- сформировать пространство и его оснащение, позволяющее организовать различные формы деятельности, которые способствуют развитию слуха детей, словарного запаса, понимания речи и формированию предпосылок грамотности; способствуют организации различных форм речевой активности;

- предусмотреть систематическое использование литературы и фольклора при освоении всех образовательных областей с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей;

- предусмотреть интеграцию билингвального/полилингвального речевого развития во все образовательные области образовательной деятельности в группе, в различные формы образовательной деятельности (в игру, в экспериментирование и пр.);
- сформировать пространство и его оснащение, позволяющие организовать различные формы взаимодействия с различными материалами на используемых в обучении языках, в т.ч. билингвальной литературы, подобранными с учетом потребностей, интересов и инициативы воспитанников.

Художественно-эстетическое развитие

Анализ результатов экспертной оценки за два года показал, что в ДОО Улаганского района созданы условия для художественно-эстетического развития воспитанников в соответствии с уровнем, стремящимся к базовому (таблица 16).

Таблица 16.

Средние результаты по показателю «Художественно-эстетическое развитие» по муниципальным образованиям

Художественно-эстетическое развитие	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	2,33	1,67	1,45	1,56	1,83	1,83	1,83	0,50	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,72	1,42	2,41	2,29	1,67	1,5	2,2	2,0	2,67	1,72	2,55

В целом по региону в 2021 году данный показатель определен на уровне «требуется серьезная работа по повышению качества» по следующим направлениям: Эстетическое воспитание (1.81 б.), Знакомство с миром искусства (1.88 б.), Музыка и музыкальное творчество (1.88 б.), Художественное конструирование и моделирование (1.88 б.), Театрально-словесное творчество (1.75 б.). Только по показателю «Изобразительное творчество» уровень соответствует «стремится к базовому» (2.06 б.).

Экспертная оценка по данному показателю ниже в целом на 1 балл, чем внутренняя оценка и самооценка педагогов (таблица 17). Эксперты отметили базовый уровень только в Улаганском районе (Изобразительное творчество, Художественное конструирование и моделирование – 3 б.).

Наиболее низкие баллы по уровню «Требуется серьезная работа по повышению качества» получили ДОО Кош-Агачского района (Знакомство с миром искусства – 1,33 б.), Майминского района (Знакомство с миром искусства – 1,0 б., Театрально-словесное творчество – 1,0 б., Музыка и музыкальное творчество – 1,33 б.), Усть-Коксинского района (Эстетическое воспитание – 1,33 б., Художественное конструирование и моделирование – 1,33 б., Музыка и музыкальное творчество – 1,33 б.), Усть-Канского района (Знакомство с миром искусства – 1,0 б.), города Горно-Алтайска (Знакомство с миром искусства – 1,5 б.), Шебалинского района (Музыка и музыкальное творчество – 1,0 б.), Чемальского района (Развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности – 1 б., все остальные показатели – 0,0 б.).

Таблица 17.

Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю «Художественно-эстетическое развитие» в 2021 году

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО
2.85	3.16	1.88	2.76	1.64

Для достижения уровня «Качество стремится к базовому» ДОО необходимо:

- предусмотреть регулярную работу по развитию у воспитанников эстетического отношения к окружающему миру, регулярному знакомству детей с различными работами известных мастеров (художников, музыкантов, архитекторов и пр.), стимулирующую изобразительное творчество детей и музыкальную деятельность;
- организовать регулярную деятельность по развитию эстетического отношения детей к окружающему миру, знакомству детей с миром искусства;
- организовать регулярную деятельность, стимулирующую музыкальное творчество детей; регулярную (не реже 1 раза в месяц) деятельность детей по конструированию и моделированию различных конструкций и моделей; регулярную (не реже 1 раза в месяц) театральную-словесную творческую активность детей;
- обеспечить предметно-пространственную среду, способствующую эстетическому развитию детей, содержащую разнообразные произведения искусства (картины, скульптуры, музыкальные записи), разных стилей, эпох, авторов, музыкальные коллекции (записи на различных электронных носителях);
- предусмотреть место для выставок детских работ в группе и за ее пределами.

Физическое развитие

Анализ результатов мониторинга качества дошкольного образования, проводимом в 2021 году, показал, что образовательными организациями по шкалам МКДО оценен данный показатель на уровне «Качество стремится к базовому», внешней оценкой определен уровень «Требуется серьезная работа по повышению качества» (таблица 18).

Таблица 18.

Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю «Физическое развитие» в 2021 году

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО
2.98	3.38	2.05	2.97	1.78

Наибольшее расхождение внешней и внутренней оценки в 2021 году отмечается в следующих муниципальных образованиях: Кош-Агачский район, Усть-Коксинский район, Усть-Канский район, город Горно-Алтайск, Чемальский район, в 2022 году в Чемальском районе (таблица 19).

Таблица 19.

Средние результаты внутренней и внешней оценки по показателю «Физическое развитие» в разрезе муниципальных образований

Познавательное развитие	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год Внутренняя оценка	1,58	3,07	2,72	3,63	3,0	3,31	1,0	1,75	-	-	-
МКДО 2021 год Внешняя оценка	2,0	1,5	2,0	2,09	2,0	1,94	1,0	0,75			
РМКДО 2022 год Внутренняя оценка	2,33	2,25	2,5	2,66	1,8	1,31	1,96	3,0	2,25	1,75	3,0
РМКДО 2022 год Внешняя оценка	2,75	2,13	2,5	2,31	2,13	1,88	2,5	2,0	3,0	1,75	2,67

Эксперты МКДО отметили достижение базового уровня в Улаганском районе (Здоровый образ жизни, Развитие представлений о своем теле и физических возможностях, произвольность и координация движений – 3 б.), при этом по направлению «Движение и двигательная активность» внешняя и внутренняя оценка составляет 0 баллов.

Наиболее низкие баллы по уровню «Требуется серьезная работа по повышению качества» получили ДОО Кош-Агачского района (Развитие представлений о своем теле и физических возможностях, произвольность и координация движений, Подвижные игры, физкультура и спорт – 1,33 б.), Шебалинский район (Движение и двигательная активность, Подвижные игры, физкультура и спорт – 0,0 б.), Чемальский район (Движение и двигательная активность – 0,0 б.; Здоровый образ жизни, Развитие представлений о своем теле и физических возможностях, произвольность и координация движений, Подвижные игры, физкультура и спорт – 1 б.).

Для достижения уровня «Качество стремится к базовому» необходимо ДОО Чойского района и города Горно-Алтайска провести следующую работу:

- предусмотреть регулярные мероприятия по формированию здорового образа жизни, подвижные игры и занятия физкультурой;
- предусмотреть регулярную педагогическую работу по развитию физических возможностей детей, в том числе направленную на развитие мелкой моторики детей;
- обеспечить доступность в течение значительной части дня игр и материалов, развивающих физические возможности, включая, мелкую моторику;
- организовать зоны активных и спокойных игр, обустроить место для хранения мобильного оборудования, инвентаря, снаряжения.

Анализ качества образовательного процесса в ДОО

Анализ качества образовательного процесса в ДОО, включая воспитательный компонент, представлен в таблице 20 в целом по региону. По итогам внешней оценки выявлен уровень «требуется серьезная работа по повышению качества», результаты внутренней оценки и самооценки педагогов определяют базовый уровень и уровень «качество стремится к базовому», родительская общественность отмечает хорошее качество.

Таблица 20.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по области качества
«Образовательный процесс» в 2021 году

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей	Степень вовлеченности родителей
2.88	3.13	1.65	2.87	1.49	4.31	4.16

По результатам экспертной оценки качественных состояний в рамках данной группы показателей были сформулированы дефициты, которые не позволили достичь базового уровня качества, а именно:

- в образовательных программах не отражены способы и формы поддержки детской инициативы при реализации целостного образовательного процесса;
- в обследованных ДОО не предусмотрена поддержка игровой активности детей при реализации различных форм деятельности во всех образовательных областях с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;
- пространство групповых помещений и внешняя территория ДОО не позволяют организовать разнообразную игровую деятельность по выбору детей;
- в расписании дня не предусмотрено время для деятельности по самостоятельному выбору детей;
- не установлены цели и задачи воспитательной работы в группе;
- в ДОО не предусмотрен кодекс профессиональной этики и поведения педагогов;
- отсутствует оценка качества условий для развития игровой деятельности, исследовательской деятельности и экспериментирования, строительной и конструктивной деятельности, что затрудняет изучение качества в данном направлении и определения перспектив его дальнейшего развития.

Наиболее проблемные зоны в организации образовательного процесса выявлены в Кош-Агачском, Шебалинском и Чемальском районах. Требуется серьезная работа по достижению уровня «качество стремится к базовому» во всех ДОО региона, что подтверждается данными 2021 и 2022 гг. (таблица 21).

Таблица 21.
Средние результаты по показателю «Образовательный процесс»
по муниципальным образованиям

Образовательный процесс	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	1,50	1,17	1,83	1,47	1,50	1,78	1,40	0,40	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,56	1,75	2,15	1,95	1,83	1,43	1,83	2,7	2,6	1,83	2,53

В ряде ДОО при проведении внешней оценки с использованием шкал МКДО выявлены показатели, имеющие среднюю оценку ниже 2 баллов (качество стремится к базовому) (таблица 22). В 2021 году наиболее низкие результаты при анализе образовательного процесса выявлены в Чемальском районе (Поддержка инициативы детей – 0 б., Проектно-тематическая деятельность – 0 б., Строительство и конструирование – 0 б., Структурирование образовательного процесса – 0 б., Индивидуализация образовательного процесса – 0 б.), Улаганском районе (Проектно-тематическая деятельность – 0 б.), Кош-Агачском районе (Проектно-тематическая деятельность – 0,33 б.).

В 6 муниципальных образованиях (Город Горно-Алтайск, Кош-Агачский район, Майминский район, Усть-Коксинский район, Усть-Канский район, Чемальский район) по показателю «Образовательный процесс» отмечается уровень не выше 2 баллов при проведении мониторинга в 2021 и 2022 гг.

Таблица 22.

Средняя оценка ниже 2 баллов по показателю «Образовательный процесс»
по муниципальным образованиям

Образовательный процесс		Город Горно- Алтайск	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Канский район	Усть- Коксинский	Улаганский район	Чемальский район
Поддержка инициативы детей	2021 г.	1,75	1,0	1,0	-	1,33	-	0,0
	2022 г.	1,5	-	1,5	-	-	-	-
Особенности реализации воспитательного процесса	2021 г.	-	1,33	1,33	1,0	1,33	1,0	1,0
	2022 г.	1,25	-	-	1,75	1,75	-	1,83
Игра	2021 г.	-	1,67	-	-	1,67	1,0	0,0
	2022 г.	-	-	-	-	-	-	1,83
Проектно-тематическая деятельность	2021 г.	1,25	0,33	1,0	1,0	1,67	0,0	0,0
	2022 г.	1	1	1,5	1,25	-	-	1,83
Исследовательская деятельность и экспериментирование	2021 г.	1,25	0,67	1,67	1,0	1,0	-	1,0
	2022 г.	1,5	1,5	1,75	1,5	1,75	-	1,83
Строительство и конструирование	2021 г.	1,75	1,33	-	-	1,33	1,0	0,0
	2022 г.	1,25	1,5	-	-	1,75	-	1,66
Самообслуживание и элементарный бытовой труд	2021 г.		1,33	-		1,67	-	1,0
	2022 г.	1,75	1,5	-	1,75	-	-	1,83
Использование информационных технологий	2021 г.	1,50	1,0	-	1,0	1,0	1,0	1,0
	2022 г.	1	1,5	1,5	1,75	-	-	-
Структурирование образовательного процесса	2021 г.	1,75	1,67	-	-	-	-	0,0
	2022 г.	1,5	-	-	-	1,75	-	1,66
Индивидуализация образовательного процесса	2021 г.	1,75	1,33	1,67	-	1,67	-	0,0
	2022 г.	-	-	-	-	-	-	-

В целом по региону средняя оценка по показателю «Образовательный процесс» составляет меньше 2 баллов (таблица 23), что говорит о необходимости проведения системной работы по повышению качества образовательного процесса, проработки образовательных программ и устранения профессиональных дефицитов педагогических работников ДОО.

Низкий результат по показателю «Проектно-тематическая деятельность» в целом по региону (0,94 б.) прослеживается в ряде МО: Кош-Агачский район, Майминский район, Усть-Канский район, Усть-Коксинский район, Улаганский район, Чемальский район, Город Горно-Алтайск.

Таблица 23.
Средняя оценка по показателю «Образовательный процесс»
по Республике Алтай

Образовательный процесс	Внешняя оценка ООП ДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО
Проектно-тематическая деятельность	1,56	0,94
Исследовательская деятельность и экспериментирование	1,63	1,18
Строительство и конструирование	1,69	1,47
Использование информационных технологий	1,50	1,24
Поддержка инициативы детей	1,63	1,35
Особенности реализации воспитательного процесса	1,50	1,53
Игра	2,06	1,88
Самообслуживание и элементарный бытовой труд	1,63	1,94
Структурирование образовательного процесса	1,81	1,82
Индивидуализация образовательного процесса	1,50	1,53

Для достижения уровня «качество стремится к базовому» экспертами МКДО рекомендовано ДОО:

- предусмотреть регулярную поддержку инициативы детей в различных видах деятельности (Город Горно-Алтайск, Кош-Агачский район, Чемальский район, Майминский район, Усть-Коксинский район);
- в распорядке дня предусмотреть время для деятельности по самостоятельному выбору детей (Чемальский район, Майминский район, Город Горно-Алтайск);
- организовать место, материалы, инструментальный и оборудование для реализации собственной инициативы детей (Усть-Канский район, Усть-Коксинский район, Чемальский район);

- предусмотреть время и условия для ежедневной свободной игры детей в течение как минимум 1/3 времени их бодрствования (Усть-Коксинский район, Чемальский район, Улаганский район);
- предусмотреть регулярную проектно-тематическую деятельность детей (не менее 1 раза в неделю), организовать ведение и фиксирование наблюдения за ходом выполнения проекта детьми (Кош-Агачский район, Майминский район, Усть-Канский район, Чемальский район, Город Горно-Алтайск);
- предусмотреть регулярную исследовательскую деятельность детей и экспериментирование (не менее 1 раза в неделю), организацию и оснащение пространства для реализации исследовательской деятельности детей и экспериментирования (Кош-Агачский район, Майминский район, Усть-Канский район, Усть-коксинский район, Чемальский район, Город Горно-Алтайск);
- предусмотреть в группах специальное место для строительных игр и конструирования (Кош-Агачский район, Усть-Коксинский район, Чемальский район, Город Горно-Алтайск).
- предусмотреть регулярную деятельность, позволяющую воспитанникам получить опыт самообслуживания и элементарного бытового труда (Кош-Агачский район, Чемальский район);
- предусмотреть регулярное использование медиа и цифровых технологий для освоения воспитанниками группы образовательного содержания (Кош-Агачский район, Усть-Канский район, Город Горно-Алтайск);
- определить порядок структурирования образовательного процесса с указанием планируемых в течение дня/недели образовательных ситуаций, их последовательности и ориентировочного времени их проведения (Кош-Агачский район, Чемальский район, Город Горно-Алтайск);
- предусмотреть индивидуализацию некоторых составляющих образовательного процесса (Чемальский район).

Анализ качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия)

Региональной системой оценки качества образования предусмотрена разработка управленческих решений, касающихся улучшения качества образовательных условий в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования.

Исходные значения для проектирования управленческого цикла анализировались на основе данных МКДО в образовательных организациях репрезентативной выборки и региональных добровольных участников МКДО по следующим группам образовательных условий:

- кадровые условия, квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы;
- предметно-пространственная развивающая среда дошкольных образовательных организаций.

В целом по региону в большинстве обследованных ДОО реализация деятельности по области качества «Образовательные условия в ДОО» осуществляется на уровне «качество стремится к базовому», что свидетельствует о необходимости проведения системной работы в данном направлении (таблица 24).

Таблица 24.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по области качества
«Образовательные условия» в 2021 году

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей	Степень вовлеченности родителей
2.77	3.22	1.68	2.44	1.71	4.24	4.08

Среднее значение экспертной оценки по группе показателей «Кадровые условия» представлены в таблице 25. Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы» составляет 2 балла в 2021 году, и 2,25 балла в 2022 году, что ниже базового уровня качества, составляющего 3 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО.

Таблица 25.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю
«Кадровые условия»

	2021	2022	
Кадровые условия	2	группа	ДОО
		2,36	2,15
ИТОГО	2	2,25	

По результатам экспертной оценки качественных состояний в рамках данной группы показателей были сформулированы дефициты, которые не позволили достичь базового уровня качества, а именно:

- содержание повышения квалификации педагогов не связано с реализуемой основной образовательной программой дошкольного образования, а, следовательно, не влияет на прямую на качество педагогической работы в конкретной образовательной организации;
- содержание и тематика программ повышения квалификации не позволяет сформировать компетентности, адаптировать содержание образовательной деятельности с учетом потребностей, способностей, интересов и инициатив воспитанников;
- в процессе исследования не было зафиксировано системного подхода, обеспечивающего разностороннее развития педагогов во всех образовательных областях;
- не зафиксирована системная работа образовательной организации по совершенствованию качества деятельности педагогов с учетом изменяющихся условий (потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников).

Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы

Более половины ДОО (72,7%) показали стремящийся к базовому уровень квалификации педагогов (таблица 26). В этих детских садах предусмотрено постоянное повышение профессиональной квалификации педагогов. Однако, для совершенствования деятельности по данному направлению следует учитывать результаты оценки качества педагогической работы, регулярно анализировать профессиональную квалификацию педагогов с опорой на критерии качества. Средние результаты МКДО по направлению «Профессиональное развитие педагогов» подтверждают, что в большинстве

обследованных ДОО предусмотрено системное профессиональное развитие педагогов, совершенствуются навыки реализации различных форм образовательной деятельности, у педагогов имеется доступ к необходимым образовательным и профессиональным ресурсам, учебно-методическим материалам, для самосовершенствования педагогической работы.

Таблица 26.

Средние результаты по показателю «Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы» по муниципальным образованиям

Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	2,57	1,67	2,48	2,14	2,0	2,11	1,57	0,57	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,77	2,0	2,66	1,83	1,92	1,75	2,60	2,33	2,83	2,22	2,88

Руководителям ДОО, методистам МОУО следует обратить внимание на систему совершенствования профессионального развития педагогов, предусмотренную на уровне комплексной программы профессионального развития педагогов с учетом программы развития ДОО, потребностей, возможностей, инициативы самих педагогов на основе комплексной самооценки/оценки уровня профессионального развития педагогов.

Для достижения уровня «качество стремится к базовому» в ДОО Усть-Коксинского и Усть-Канского районах (Профессиональное развитие педагогов – 1,75 б.) необходимо:

- предусмотреть регулярное профессиональное развитие педагогов группы (помимо проведения повышения квалификации);
- создать условия для системного профессионального развития педагогов;
- регулярно анализировать профессиональную квалификацию педагогов с опорой на критерии качества.

Рабочая нагрузка и условия труда

Показатель «Рабочая нагрузка и условия труда» представлен направлениями «Рабочая нагрузка педагога» и «Система оплаты труда педагогов группы». Средняя оценка по региону представлена на уровне «качество стремится к базовому» (таблица 27).

Таблица 27.

Средние результаты по показателю «Рабочая нагрузка и условия труда» по муниципальным образованиям

Рабочая нагрузка и условия труда	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	2,0	1,84	2,0	1,84	2,5	2,13	1,50	1,0	-	-	-

РМКДО 2022 год	2,33	2,25	1,83	2,0	2,38	2,25	2,25	2,5	2,0	1,99	2,66
-----------------------	------	------	------	-----	------	------	------	-----	-----	------	------

Проблемное соотношение между количеством воспитанников и количеством педагогов наблюдается в ДОО города Горно-Алтайска, Майминского района.

В большинстве обследованных ДОО наблюдается уровень «качество стремится к базовому» (45%) и базовый уровень (44 %) по показателю «Система оплаты труда педагогов», в Турочакском районе во всех ДОО-участниках мониторинга обозначен базовый уровень. Эксперты отмечают, что средний размер заработной платы педагогов обследованных групп равен или превышает среднюю заработную плату по региону и отражает их профессиональную квалификацию. Стимулирующие выплаты рассчитываются исходя из эффективности деятельности сотрудников группы.

В 11% ДОО по данному показателю отмечен уровень «требуется серьезная работа по повышению качества», экспертами представлены рекомендации по расчету стимулирующих выплат на основе выполнения личных и коллективных показателей эффективности, связанных с показателями качества образовательной деятельности в группе и являющихся предметом анализа и регулярного совершенствования (Онгудайский район, Улаганский район, Усть-Коксинский район, Шебалинский район).

Материально-техническое обеспечение.

По данному показателю оцениваются предметно пространственная среда в группе, на свежем воздухе, в ДОО. Рассмотрим средние результаты по муниципальным образованиям (таблица 28).

Таблица 28.

Средние результаты по показателю «Материально-техническое оснащение»

<i>по муниципальным образованиям</i> Материально-техническое оснащение	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	1,0	1,0	1,59	1,5	1,5	1,81	0,5	0,0	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,33	2,0	1,38	1,63	1,88	1,63	2,08	3,0	3,0	1,33	2,17

Требуется серьезная работа по достижению базового уровня во всех ДОО региона. Достигнутый уровень «качество стремится к базовому» в Улаганском, Кош-Агачском и Шебалинском районах предусматривает организацию безопасной развивающей предметно-пространственной среды в группе, соответствующей возрастным особенностям и потребностям детей, а также организацию пространств для обеспечения возможностей общения и совместной деятельности детей и взрослых. В группах достаточно расходных материалов для реализации предусмотренной образовательной деятельности. В оформлении используются рисунки детей группы.

При проведении внешней оценки группы экспертами МКДО рекомендовали руководителям ДОО и воспитателям непрерывно совершенствовать работу, продумывать зонирование пространств и их разнообразное насыщение, позволяющих реализацию

образовательной программы (Майминский район (1,25 б.), Город Горно-Алтайск (1,5 б.), Чойский район (1,33 б.).

Следует продолжать работу, направленную на ландшафтное совершенствование участка, оснащение его предметно-пространственной средой, адаптируемой с учетом потребностей, ожиданий и требований образовательной программы в Майминском районе (1,75 б.), Усть-Канском районе (1,75 б.), Усть-Коксинском районе (1,25 б.), Чойском районе (1,33 б.), МО «Город-Горно-Алтайск» (1,75 б.).

Развивающая предметно-пространственная среда

Анализ качества развивающей предметно-пространственной среды групповых помещений позволяет зафиксировать **1,31** балла в 2021 году и **1,70** балла в 2022 году, что ниже уровня «Качество стремится к базовому», составляющего 2 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО (таблица 29).

Таблица 29.

Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю «Развивающая предметно-пространственная среда»

Наименование показателя	2021	2022	
		группа	ДОО
Развивающая предметно-пространственная среда	1.31	1,69	1,70
ИТОГО	1.31	1,70	

Результаты проведенного исследования позволяют определить дефициты качества развивающей предметно-пространственной среды, не позволяющие достичь значений уровня «Качество стремится к базовому»:

- предметно-пространственная среда в групповых помещениях статична, мебель размещена по периметру, что существенно ограничивает рациональное размещение функциональных зон и создание оптимальных условий для организации разнообразных видов детской деятельности;
- не предусмотрена трансформация среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе, от имеющихся интересов и возможностей детей;
- не во всех групповых помещениях созданы условия для отдыха и уединения детей, оборудованные соответствующим образом;
- в оформлении пространства отсутствуют актуальные материалы и результаты творчества детей, размещенные в доступе на уровне глаз ребенка;
- не обеспечивается регулярная сменяемость среды;
- в оснащении групп практически отсутствуют оборудование и материалы, обладающие полифункциональными свойствами;
- низкий уровень насыщенности оформленных функциональных зон для детских видов деятельности;
- в большинстве образовательных организаций, принявших участие в исследовании, пространство вне групповых помещений не используется при реализации образовательной программы;
- в организованных пространствах вне групповых помещений среда не в полной мере соответствует требованиям насыщенности, вариативности и полифункциональности;
- в организованных пространствах вне групповых помещений не обеспечивается регулярная сменяемость в зависимости от актуальной образовательной ситуации, потребностей, интересов и инициатив воспитанников.

Информационное обеспечение. По данному показателю осуществляется оценка учебно-методического и библиотечного обеспечения в группе и в ДОО в целом. Полученные результаты обследования представлены в таблице 30.

Таблица 30.
*Средние результаты по показателю «Информационное обеспечение»
по муниципальным образованиям*

Информационное обеспечение	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	2,0	1,2	1,53	1,93	1,0	1,85	0,8	0,8	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,49	1,75	1,75	2,13	1,88	1,88	1,91	3,0	2,0	1,16	2,17

Библиотечно-информационное обеспечение и управление знаниями в ДОО в большинстве обследованных ДОО требует совершенствования, так как по результатам мониторинга 2021/2022 гг. уровень «качество стремится к базовому» демонстрируют ДОО Улаганского и Усть-Коксинского районов.

ДОО-участникам мониторинга, продемонстрировавшим уровень «требуется серьезная работа по повышению качества» следует обратить внимание не только на наличие учебных материалов, соответствующих возрастным возможностям воспитанников, доступность материалов детям и педагогам, но и на разнообразие учебно-методического обеспечения, отражающего основные аспекты педагогической работы по программе (организация образовательного процесса, освоение содержания образовательных областей, организация РППС и пр.).

Анализ условий получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

Анализ результатов мониторинга показал, что в 87% обследованных ДОО создание условий для дошкольников с ОВЗ отвечает качеству, требующему серьезной работы (таблица 31). Именно данный показатель демонстрирует множество нерешенных проблем на всех уровнях: педагогические работники испытывают трудности в работе с детьми данной категории; в ДОО не организована регулярная коррекционно-развивающая деятельность с учетом заключений психолого-медико-педагогической комиссии, адаптированные основные образовательные программы разработаны формально, без учета индивидуальных особенностей детей; педагогические наблюдения и диагностика с целью отслеживания динамики развития каждого ребенка в ДОО не проводятся.

Более высокие оценки удовлетворенности родителей (3,89 б.) и степень их вовлеченности (3,44 б.) демонстрируют заинтересованность родителей (законных представителей) в развитии и совершенствовании совместной работы.

Таблица 31.
*Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по области качества
«Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными
возможностями здоровья и инвалидами»*

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей	Степень вовлеченности родителей
1.55	1.73	0.73	1.45	0.64	3.89	3.44

В ходе проведения внешней оценки в ДОО Усть-Коксинского, Шебалинского, Чемальского и Кош-Агачского районов выявлено, что для детей с ОВЗ не реализуется регулярная коррекционно-развивающая деятельность с учетом заключений психолого-медико-педагогической комиссии, педагогические наблюдения и диагностика с целью отслеживания динамики развития каждого ребенка осуществляются не системно, среда не адаптирована, пространство не обустроено.

По показателю «Инклюзивное образование в ДОО» предусмотрена специальная помощь учителя-логопеда, педагога-психолога, учителя-дефектолога, разработано положение о деятельности ПМПК, оформлен документооборот консилиума в ДОО Города Горно-Алтайска – 1,08 б., Усть-Канского района – 1 б.

Результаты показателя «Доступность услуг для инвалидов» демонстрируют проблемные зоны во всех муниципальных образованиях, только в 20% ДОО обеспечены некоторые условия, позволяющие получать инвалидам образовательные услуги наравне с другими воспитанниками (Город Горно-Алтайск – 2 б, Майминский район – 1 б., Улаганский район – 1 б, Усть-Канский район – 1 б.).

Необходимо в каждом муниципальном образовании обеспечить системную коррекционно-развивающую работу с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами на основе критериев качества работы ДОО, учитывающих:

- качество условий, обеспечивающих образовательный процесс детей с ОВЗ и детей-инвалидов;
- качество реализуемых АООП и их содержания, представленных в образовательных программах и реально реализуемых;
- эффективность реализуемых основных процессов (обучения, воспитания и развития дошкольников) и используемых образовательных технологий, вспомогательных процессов, а также процессов управления образовательными системами;
- качество результатов освоения образовательных программ и индивидуальных достижений обучающихся.

Анализ взаимодействия с семьями воспитанников в части участия семьи в образовательной деятельности, удовлетворенности семьи образовательными услугами и индивидуальной поддержки развития детей в семье

Оценка качества деятельности со стороны родителей (внешняя оценка) и со стороны образовательной организации (самооценка) совпадает в уровне значений и отражают базовый уровень качества, стремящийся к базовому. Внутренняя самооценка колеблется в диапазоне от 2,71 до 3,64, что говорит об уверенности ДОО в качестве своей деятельности, обеспечивающей требования стандарта (таблица 32).

Таблица 32.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по области качества
«Взаимодействие с родителями»

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей	Степень вовлеченности родителей
3.01	3.64	1.69	2.71	1.39	4.34	4.32

Оценка экспертов по данному показателю гораздо ниже, чем самооценка ДОО, и отражает уровень «Требуется серьезная работа по повышению качества».

Среднее значение оценки по области качества «Взаимодействие с родителями» образовательных организаций региональной репрезентативной выборки составляет **2,05** балла в 2021 году, что ниже значения базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО, и **1,78** балла в 2022 году, что ниже уровня «Качество стремится к базовому», составляющего 2 балла.

Среднее значение экспертной оценки в разрезе показателя «Участие родителей в образовательной деятельности» составляет **2,01** балла в 2021 году и **1,89** балла в 2022 году, что ниже уровня «Качество стремится к базовому» по пятибалльной шкале оценивания МКДО.

Среднее значение экспертной оценки в разрезе показателя «Удовлетворенность родителей качеством образовательных услуг» составляет **1,95** балла в 2021 году и **1,67** балла в 2022 году, что ниже уровня «Качество стремится к базовому» по пятибалльной шкале оценивания МКДО.

Среднее значение экспертной оценки в разрезе показателя «Индивидуальная поддержка развития детей в семье» составляет **1,98** баллов в 2021 году и **1,85** баллов в 2022 году, что ниже уровня «Качество стремится к базовому» по пятибалльной шкале оценивания МКДО (таблица 33).

Таблица 33.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю
«Взаимодействие с родителями»

Наименование показателя области качества	2021	2022
Участие родителей в образовательной деятельности	1,89	2,01
Удовлетворение родителей качеством образовательных услуг	1,67	1,95
Индивидуальная поддержка развития детей в семье	1,85	1,98
ИТОГ	1,78	2,05

Основные дефициты качества организации взаимодействия с родителями, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- при взаимодействии с родителями не выстраивается совместная деятельность по достижению общих целей и сотрудничество в их достижении относительно развития и образования ребенка;
- в образовательных организациях не обеспечена возможность для родителей (законных представителей воспитанников) участвовать в любом образовательном действии с участием их детей;
- не сформированы информационные ресурсы для родителей, позволяющие им осведомленно участвовать в развитии ребенка;
- не осуществляется регулярный мониторинг и анализ удовлетворенности родителей образовательной деятельностью дошкольной образовательной организации;
- не предусмотрена обратная связь (возможность оставлять пожелания, комментарии и т.п.) при организации процедуры мониторинга удовлетворенности;
- не предусмотрено партнерства между родителями и педагогами, в основе которого учет образовательных потребностей, возможностей, интересов и инициативы ребенка;
- с родителями не обсуждают возможные индивидуальные маршруты детей;
- просветительская работа с родителями ведется без учета наблюдаемой индивидуальной траектории ребенка.

Таблица 34.
Средние результаты по показателю «Взаимодействие с родителями»
по муниципальным образованиям

Взаимодействие с родителями	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	0,67	1,45	1,45	1,33	1,67	1,67	1,67	0,33	-	-	-
РМКДО 2022 год	1,58	1,67	1,44	2,33	2,33	2,56	1,83	1,83	1,33	3,0	2,28

Базовый уровень достигнут ДОО Чойского района, что подтверждается внешней независимой оценкой и оценкой экспертов. Положительная динамика по данному показателю отмечается в Усть-Канском, Усть-Коксинском районах и МО «Город Горно-Алтайск» (таблица 34). Вместе с тем, при определении рисков ДОО, видны расхождения в высокой самооценке педагогов и понимании ДОО проблемных зон:

- «повышенные требования родителей к ДОО; в связи с высокой занятостью родителей низкий интерес к происходящим событиям внутри ДОО; недостаточная активность родителей Самоустранение родителей от участия в воспитательно-образовательном процессе» (Город Горно-Алтайск);
- «Отсутствие согласованности между родителями (законными представителями) и педагогами. Пассивные родители (законные представители). Неумение педагогов планировать и выстраивать процесс общения. Родители (законные представители) не уделяют должного внимания воспитанию детей», «Отсутствие возможностей ДОО в предоставлении услуг по запросам родителей» (Майминский район);
- «Повышенные требования родителей к ДОО» (Онгудайский район);

- «Риск формального отношения родителей к цели и результатам дошкольного образования, и недовольство перенаполнением группы», «Повышенные требования родителей к ДОО. В связи с высокой занятостью родителей низкий интерес к происходящим событиям внутри ДОО» (Турочакский район);

- «Недоверие родителей к педагогу», «Неоднородный контингент родителей, имеющий различные цели и ценности. Наличие родителей с потребительским отношением к процессу образования, воспитания и развития их детей, с пассивным отношением к участию в мероприятиях, в управлении ДОУ» (Улаганский район);

- «Низкая активность родителей из-за загруженности», «Недооценки важности педагогической деятельности. Низкая посещаемость детей» (Усть-Канский район);

- «Не предусмотренное 100% участие родителей (законных представителей) в образовательном процесс» (Усть-Коксинский район);

- «Недостаточность информации для родителей в открытых источниках» (Чемальский район);

- «Высокая занятость родителей порождает низкий интерес к происходящим событиям внутри ДОО», «Нет взаимодействия с семьями детей со стороны детского сада» (Шебалинский район).

Исходя из степени понимания оснований проблемы, при самооценке дошкольными образовательными организациями были сформированы предложения по профессиональному развитию педагогов. Анализ данных предложений демонстрирует отсутствие связи между выявленной проблемой и определением пути решения, в основном ДОО планируют поиск новых форм взаимодействия с родителями, а не развитие профессиональной компетентности:

- «Привлечение родителей к участию в проектно-тематической деятельности детей. Дальнейшее совершенствование деятельности в данном направлении на основе изучения лучших практик города, региона, страны и мира. Создание родительских клубов; введение новых форм организации работы с родителями», «Включить в план работы с родителями новые формы работы» (Город Горно-Алтайск»);

- «Участие родителей в жизни ДОУ» (Кош-Агачский район»);

- «Знать педагогам основные положения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования», «Совершенствование организации работы с родителями» (Майминский район»);

- «Создание родительских клубов; введение новых форм организации работы с родителями» (Онгудайский район»);

- «Разработка плана эффективного взаимодействия с родительской общественностью. Консультации с педагогами "формирование системы знаний семье. Овладение практическими навыками», «Создание родительских клубов. Привлечение родителей к проведению совместных мероприятий. Введение новых форм организации работы с родителями. Информированность родителей о деятельности ДОУ» (Турочакский район);

- «Взаимодействие с родителями», «Необходимы методические рекомендации для педагогов по данному вопросу. Осуществление работы с коллективом детского сада в области организации взаимодействия с семьей воспитанника, внедрение инновационных форм. В процессе взаимодействия социальных институтов (детского сада и родителей) стоит уделить внимание дифференцированному подходу к родителям, микроклимату в семье, социальному статусу» (Улаганский район)

- «Использование разнообразных форм сотрудничества с родителями» (Усть-Канский район);

- «Обеспечение права родителей на уважение и понимание, на участие в жизни детского сада», «Разработать положение о взаимодействии родителей с ДОО на предмет удовлетворенности родителей по развитию ребенка в ДОО» (Усть-Коксинский район);

-«Применение многообразия форм работы с родителями», «Оказание консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) по вопросам воспитания, обучения и развития детей» (Шебалинский район).

Для достижения уровня «Качество стремится к базовому» в ДОО Улаганского, Кош-Агачского, Майминского, Шебалинского, Чемальского, Онгудайского районов необходимо обеспечить:

- регулярное участие родителей в образовательных мероприятиях;

- возможность для родителей регулярно выражать свою удовлетворенность/неудовлетворенность образованием и услугами по присмотру и уходу в ДОО (не реже 1 раза в год) путем заполнения анонимных опросников в бумажном или электронном виде;

- регулярное изучение потребностей семьи в педагогической поддержке (не реже 1 раза в год);

- планирование и осуществление регулярной индивидуальной поддержки развития детей в семье;

- регулярное изучение потребностей семьи в педагогической поддержке (не реже 1 раза в год);

- осуществление регулярной индивидуальной поддержки развития детей в семье (не реже 2-х раз в год).

Анализ качества услуг ухода и присмотра, обеспечение здоровья и безопасности в дошкольных образовательных организациях

Анализ качества в рамках данного направления осуществлялся на основе результатов исследования МКДО (область качества «Здоровье, безопасность и повседневный уход»). Среднее экспертное значение по указанной области качества составляет **1,39** баллов в 2021 году, что ниже уровня «Качество стремится к базовому», и **2,10** баллов в 2022 году, что ниже значения базового уровня качества по пятибалльной системе оценивания МКДО.

Среднее значение экспертной оценки в разрезе группы показателей «Здоровье и повседневный уход» определялось на основе анализа показателей «Состояние здоровья воспитанников», «Санитарно-гигиенические условия», «Гигиена и формирование культурно-гигиенических навыков», «Усилия по сохранению и укреплению здоровья», «Качество питания», «Организация процесса питания», «Отдых. Релаксация. Сон», «Специальный уход» и «Организация медицинского обслуживания» и составило **1,95** баллов в 2021 году, что ниже уровня «Качество стремится к базовому» и **2,09** балла в 2022 году, что ниже значения базового уровня качества.

Среднее значение экспертной оценки в рамках группы показателей «Безопасность» определялось на основе средних значений экспертных оценок в разрезе показателей «Безопасность группового помещения», «Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе», «Регулярные действия по обеспечению безопасности в группе» и составило **1,67** балла в 2021 году, что ниже уровня «Качество стремится к базовому» и **2,07** балла в 2022 году, что ниже значения базового уровня качества (таблица 35).

Таблица 35.

*Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю
«Здоровье, безопасность и повседневный уход»*

Наименование показателя области качества	2021	2022
Здоровье и повседневный уход	1,95	2,09
Безопасность	1,67	2,07
ИТОГ	1,39	2,10

Сопоставление средних оценок по данному показателю демонстрирует высокие оценки при проведении самообследования ДОО – базовый уровень и уровень, стремящийся к базовому, независимой оценки со стороны родителей (законных представителей) – хорошее качество и внешней оценки – не выше 1,81 балла, что показывает наличие системных проблем при организации деятельности ДОО (таблица 36).

Таблица 36.

*Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по области качества
«Здоровье, безопасность и повседневный уход»*

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей	Степень вовлеченности родителей
2.97	3.68	1.74	2.82	1.81	4.37	4.30

В результате внешней оценки выявлены следующие дефициты качества услуг ухода и присмотра, обеспечения здоровья и безопасности, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрено систематического, реализуемого совместно с родителями, мониторинга состояния здоровья воспитанников с учетом потребностей, возможностей и состояния здоровья;
- в большинстве организаций не ведется анализ заболеваемости воспитанников;
- культурно-гигиенические навыки не формируются в процессе интеграции в различные виды деятельности и не соотносятся с потребностями и возможностями детей;
- педагогами не ведется сбор информации об ограничениях в питании детей;
- при организации процесса питания воспитанников не учитываются пожелания родителей;
- организации процесса питания воспитанников не уделяется должного внимания со стороны персонала образовательной организации (не интегрируется образовательная деятельность и режимные моменты, связанные с организацией питания, работа по организации процесса питания строится без учета потребностей, возможностей, вкусов и инициативы детей);
- режимные моменты реализуются без учета индивидуальных потребностей воспитанников (не персонализированы);

- не ведется систематическая работа по обеспечению безопасности воспитанников группы при реализации образовательной программы во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности;

- детям не рассказывают о возможностях безопасного использования помещения и территории ДОО.

Наиболее низкие оценки при проведении внешней экспертизы по группе показателей «Здоровье, безопасность и повседневный уход» получили следующие МО:

- Улаганский район (Санитарно-гигиенические условия – 1,0 б., Организация процесса питания – 1 б., Организация медицинского сопровождения – 1 б.);

- Кош – Агачский район (Отдых. Релаксация. Сон – 1,33 б., Организация медицинского сопровождения – 1,33 б.);

- Майминский район (Организация процесса питания – 1,33 б.);

- Усть-Коксинский район (Санитарно-гигиенические условия – 1,33 б., Организация медицинского сопровождения – 1,33 б.);

- Город Горно-Алтайск (Организация процесса питания – 1,25 б.);

- Шебалинский район (Санитарно-гигиенические условия – 1,0 б., Организация медицинского сопровождения – 0,0 б.);

- Чемальский район (Состояние здоровья воспитанников, Качество питания, Организация процесса питания, Отдых. Релаксация. Сон, Организация медицинского сопровождения – 0,0 б.).

Необходимо организовать системную работу по обеспечению безопасности детей во время нахождения в помещении и на территории ДОО в следующих МО:

- Улаганский район (Безопасность группового помещения – 0 б., Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе – 0 б., Безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе – 1 б.);

- Кош – Агачский район (Безопасность группового помещения – 1,0 б., Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе – 0,33 б., Безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе – 1,0 б.);

- Майминский район (Безопасность группового помещения – 1,33 б., Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе – 1,0 б., Безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе – 1,33 б.);

- Усть-Коксинский район (Безопасность группового помещения – 1,33 б., Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе – 0,67 б., Безопасность внутреннего помещения ДОО (внегруппового) – 1,33 б., Безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе – 1,48 б.);

- Усть-Канский район (Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе – 1,0 б., Безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе – 1,0 б.);

- Город Горно-Алтайск (Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе – 1,25 б.);

- Шебалинский район (Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе – 0,0 б., Регулярные действия по обеспечению безопасности в ДОО – 0,0 б.)

Таблица 37.

*Средние результаты по показателю
«Здоровье, безопасность и повседневный уход» по муниципальным образованиям*

Здоровье, безопасность и повседневный уход	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	1,73	1,66	2,09	1,69	2,10	2,09	1,51	0,79	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,7	2,35	1,95	1,95	2,03	1,93	2,3	2,20	2,75	1,67	2,27

На основе данных, представленных в таблице 37, для достижения уровня «Качество стремится к базовому» в ДОО Майминского района, Усть-Коксинского района, Города Горно-Алтайска, Чойского района необходимо:

- осуществлять регулярный контроль состояния здоровья воспитанников в соответствии с установленным порядком;
- предусмотреть порядок внутреннего контроля за соблюдением санитарно-гигиенических требований;
- организовать пространство групп и ДОО в соответствии с установленными санитарно-гигиеническими требованиями и оснастить необходимыми средствами и оборудованием;
- организовать регулярную работу по сохранению и укреплению здоровья воспитанников в соответствии с разработанными планами;
- регламентировать процессы организации питания;
- предусмотреть регулярную работу по обеспечению безопасности группового помещения, участка (по соответствующей организации пространства и его обустройства).

Анализ качества управления в дошкольной образовательной организации

Среднее значение экспертной оценки по области качества «Управление и развитие» образовательных организаций региональной репрезентативной выборки составляет **1,49** баллов в 2021 году, что значительно ниже уровня «Качество стремится к базовому», и **2,02** балла в 2022 году, что значительно ниже базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО (таблица 38).

Таблица 38.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по показателю «Здоровье, безопасность и повседневный уход»

Наименование показателя области качества	2021	2022
Планирование и организация работы в группе	1,59	2,05
Мониторинг, измерения, анализ в группе	1	2,02
Совершенствование образовательной деятельности в группе	1,29	2,13
ИТОГ	1,49	2,02

В целом по региону внешняя оценка по показателю «Управление и развитие» демонстрирует проблемные зоны по всем направлениям (таблица 39) и соответствует уровню «Требуется серьезная работа по повышению качества». Внутренняя оценка соответствует базовому уровню, но при этом в самоанализе руководители ДОО отмечают проблемные вопросы, связанные с показателями «Управление организационными процессами ДОО», «Управление качеством дошкольного образования в ДОО», «Управление персоналом ДОО» и «Программа развития ДОО».

Таблица 39.
Сравнение средних оценок ДОО в Республике Алтай по области качества
«Управление и развитие»

Самооценка педагогов	Внутренняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутренняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей	Степень вовлеченности родителей
3.07	3.39	1.61	2.45	1.49	4.32	4.22

Основные дефициты качества управления дошкольной образовательной организацией, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- планирование ведется бессистемно, в результате чего не обеспечивается взаимосвязь различных процессов, реализуемых в организации;
- используемые подходы к планированию не обеспечивают гибкости, позволяющей выстраивать деятельность с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;
- ребенку не обеспечивается возможность выбирать вид активности, степень своего участия и форму представления результатов;
- родители и представители родительской общественности не принимают участие в планировании;
- не реализуется системный мониторинг/измерения качества ключевых характеристик во всех образовательных областях и во всех формах образовательной деятельности;
- не ведется мониторинг потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников групп, ожиданий семей;
- отсутствует описание и реализация системы совершенствования деятельности образовательной организации.

По результатам проведения РМКДО базового уровня достигли ДОО Онгудайского района, при этом отсутствует самоанализ ДОО, документы, подтверждающие Мониторинг, измерения, анализ в ГРУППЕ; рекомендации эксперта носят формальный характер, не соответствуют Шкалам МКДО («работа по ВСОКО ведется согласно положению и внутрисадовскому контролю» - комментарий эксперта), что демонстрирует недостаточное обеспечение объективности при проведении внутренней и внешней оценки (таблица 40).

Таблица 40.
Средние результаты по показателю
«Управление и развитие» по муниципальным образованиям

Управление и развитие	Улаганский район	Кош-Агачский район	Майминский район	Усть-Коксинский район	Усть-Канский район	Город Горно-Алтайск	Шебалинский район	Чемальский район	Онгудайский район	Чойский район	Турочакский район
МКДО 2021 год	1,88	1,25	1,58	1,42	1,88	1,66	1,75	0,50	-	-	-
РМКДО 2022 год	2,44	2,5	1,83	2,0	1,42	1,42	2,39	2,0	3,0	1,22	2,44

Уровень «Требуется серьезная работа по повышению качества» в 2022 году подтвержден в ДОО Майминского района, Усть-Канского района, Города Горно-Алтайска. Для достижения уровня «Качество стремится к базовому» в данных муниципальных образованиях при планировании и реализации деятельности ДОО необходимо:

- учитывать мнение родителей при планировании и управлении организационными процессами в ДОО;
 - предусмотреть процессное управление качеством, требования к реализуемым образовательным процессам;
 - предусмотреть выявление и документирование (планирование) ключевых процессов, обеспечивающих качество дошкольного образования, присмотра и ухода за воспитанниками, описание требований к данным процессам, установить набор необходимых записей, инструкций и форм планирования, связанных с ключевыми процессами;
 - предусмотреть описание требований к развивающей предметно-пространственной среды в группе ДОО, обеспечивающих реализацию требований;
 - предусмотреть анализ компетентности работников на предмет соответствия целям и задачам развития ДОО, требованиями ключевых процессов, за которые они отвечают;
 - предусмотреть сбор предложений по совершенствованию управления персоналом в ДОО;
 - регулярно анализировать и актуализировать Программу развития ДОО;
- информировать родителей (законных представителей) об утвержденной Программе развития ДОО, в том числе с использованием очного и дистанционного режима взаимодействия.

Анализ результатов внутренней оценки мониторинга качества дошкольного образования в 2021/2022 гг.

Анализ результатов независимой оценки качества дошкольного образования

Изучение мнений родителей/законных представителей ребенка о качестве дошкольного образования, а также качестве услуг по присмотру и уходу в детском саду в 2022 году осуществлялось посредством анкетирования с использованием Google-форм.

Рисунок 1.

Результаты анкетирования родителей/законных представителей в 2021 году.



На рисунке 1 представлены результаты анкетирования родителей/законных представителей по степени удовлетворенности и степени вовлеченности. Степень удовлетворенности родителей по 9 областям качества выше, чем оценка степени вовлеченности.

Таблица 41.

Средние результаты анкетирования родителей/законных представителей по муниципальным образованиям

Наименование МО	Результаты независимой оценки ДОО, средние баллы, выставленные родителями / законными представителями	
	Степень вовлеченности родителей/законных представителей	Степень удовлетворенности родителей/законных представителей
Кош-Агачский район	4,27	4,23
Майминский район	3,73	4,0
Улаганский район	3,78	3,89
Усть-Канский район	3,24	3,65
Усть-Коксинский район	3,54	3,80

Чемальский район	3,31	4,46
Шебалинский район	4,03	4,77
Город Горно-Алтайск	3,80	4,23

Результаты опроса 635 родителей по удовлетворенности качеством дошкольного образования показали в основном положительные результаты (таблица 41). Высокую степень удовлетворенности отмечают родители воспитанников ДОО Шебалинского и Чемальского районов, степень вовлеченности так же отмечается в Шебалинском районе и Кош-Агачском районе (частный детский сад).

В 2022 году в анкетировании посредством Google-форм приняли участие 1964 родителя/законных представителя.

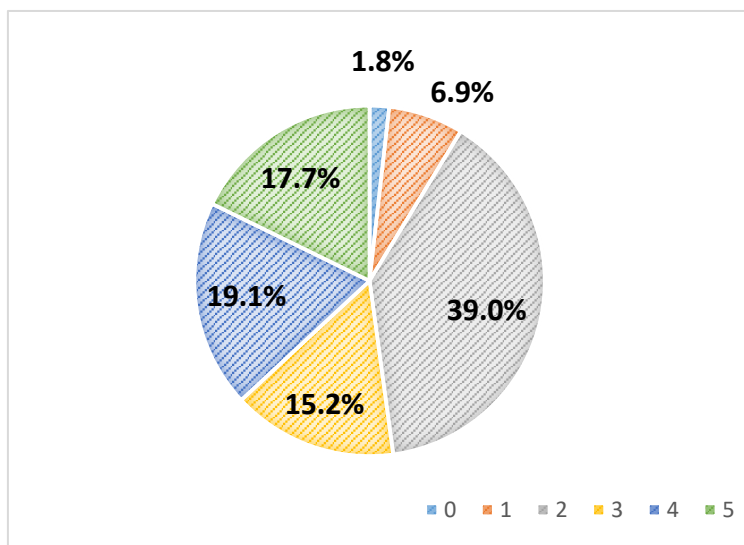


Рисунок 2.
Степень удовлетворенности
родителей/законных представителей

На рисунке 2 представлены результаты опроса, проведенного в 2022 году: 17,7% родителей считают себя партнерами ДОО; 19,1% родителей регулярно принимают участие в совершенствовании деятельности ДОО, 15,2 % - регулярно участвуют в деятельности ДОО. Наибольшая доля родителей отметили хорошую информированность о деятельности ДОО – 39%. Вместе с тем, 6,9% родителей кратко информированы о деятельности ДОО, 1,8% отмечают отсутствие информированности.

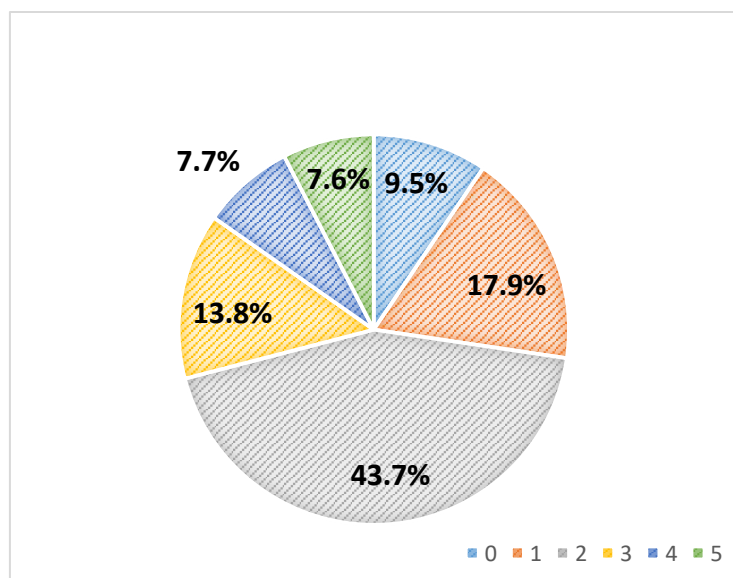


Рисунок 3.
Степень вовлеченности
родителей/законных
представителей

На рисунке 3 представлены результаты опроса по степени вовлеченности родителей/законных представителей: большинство родителей отмечают регулярную (43,7%) и системную деятельность ДОО (13,8%), совершенствование деятельности ДОО (7,7%), считают детский сад образцом в регионе 7,6 % родителей/законных представителей. Отмечают значительные недочеты в работе ДОО 17,9 % родителей.

9,5 % родителей отметили ответ «Работа по оцениваемой области качества вообще не ведется».

Таблица 42.

*Средние результаты анкетирования родителей/законных представителей
«Степень вовлеченности» по муниципальным образованиям*

МО	Степень вовлеченности					
	0	1	2	3	4	5
Кош-Агачский район	4,6	15,4	40,8	14,4	11,7	13,1
Майминский район	14,5	21,2	40,4	12,3	6,7	4,9
Турочакский район	8,8	13,7	39,4	14,0	7,7	16,4
Онгудайский район	8,5	13,3	43,8	16,9	6,6	10,9
Шебалинский район	16,0	18,5	43,8	9,1	8,0	4,7
Улаганский район	14,7	26,7	37,5	9,8	8,4	2,9
Усть-Канский район	7,9	14,3	41,9	20,4	9,3	6,5
Усть-Коксинский район	10,0	17,2	41,6	15,4	11,4	4,5
Чойский район	7,9	14,0	43,0	12,9	6,8	15,4
Чемальский район	0,0	19,3	67,7	12,9	0,0	0,0
Город Горно-Алтайск	11,1	23,1	40,2	13,9	7,3	4,4
Итого	9,5	17,9	43,7	13,8	7,7	7,6

Наибольшая доля родителей/законных представителей воспитанников ДОО, отметивших низкую степень вовлеченности, представлена в Улаганском районе (41,4%), Майминском районе (35,7%), Шебалинском районе и Городе Горно-Алтайске (34,5%). Родители/законные представители Турочакского района (16,4%) и Чойского района (15,4%) определяют муниципальные ДОО образцовыми в регионе (таблица 42).

В целом по региону большинство родителей (43,7%) отмечают регулярную работу по вовлечению родителей в образовательный и воспитательный процессы, в том числе в процесс создания/совершенствования образовательной программы ДОО, изучения динамики развития ребенка, освоения ребенком новых знаний, умений, навыков.

Таблица 43.

*Средние результаты анкетирования родителей/законных представителей
«Степень удовлетворенности» по муниципальным образованиям*

МО	Степень удовлетворенности					
	0	1	2	3	4	5
Кош-Агачский район	1,9	1,9	34,8	11,9	19,9	29,6
Майминский район	1,4	9,3	28,5	18,3	21,8	20,7
Турочакский район	0,7	2,4	23,2	12,8	25,3	35,6
Онгудайский район	2,1	5,0	42,6	12,2	21,0	17,1
Шебалинский район	3,7	13,6	38,5	14,1	14,1	16,0
Улаганский район	3,6	19,7	35,9	13,8	12,9	14,1
Усть-Канский район	0,5	6,0	31,0	17,0	25,3	20,2

Усть-Коксинский район	1,9	6,3	35,6	17,3	22,9	16,0
Чойский район	2,1	6,1	40,5	17,8	22,4	11,1
Чемальский район	0,0	0,0	83,1	16,9	0,0	0,0
Город Горно-Алтайск	1,6	6,1	37,2	16,0	24,3	14,8
Итого	1,8	6,9	39,0	15,2	19,1	17,7

Наибольшая доля родителей/законных представителей воспитанников ДОО, отметивших низкую степень удовлетворенности, представлена в Улаганском районе (23,3%), Шебалинском районе (17,3%) и Майминском районе (10,7%) (таблица 43). Высокую степень удовлетворенности отмечают родители Турочакского района (35,6%) и Кош-Агачского района (29,6%). В своих ответах родители отмечают насыщенную информационную среду в ДО (сайт детского сада, информационные стенды), комфортность условий, доброжелательность и вежливость работников организации.

В целом по Республике Алтай родители высоко оценивают степень удовлетворенности и степень вовлеченности, результаты представлены в таблице 44.

Таблица 44.
Сравнение средних оценок анкетирования родителей/законных представителей

	Республика Алтай		Российская Федерация
	2021	2022	2021
Степень удовлетворенности	4,26	4,18	4,27
Степень вовлеченности	4,10	4,07	4,13

Анализ результатов самооценки педагогов ДОО

Самооценка педагогов ДОО проведена посредством использования Google-форм в 2022 году.

Средняя комплексная оценка педагогов ДОО Российской Федерации при процедуре самооценивания в 2021 году составляет 2,63 балла, оценка педагогов Республики Алтай – 2, 64 балла.

Результаты самооценки представлены в таблице 45.

Таблица 45.
Результаты самооценки педагогов Республики Алтай

Уровень	Доля педагогов, оценивших свой уровень педагогической работы	
	2021 год (118 чел.)	2022 год (341 чел.)
0 уровень - Я не владею знаниями в этой области	0,84%	3,20%
1-й уровень – Я знаю	4,2%	31,16%
2-й уровень – Я регулярно применяю	13,5%	41,49%
3-й уровень- Я веду системную работу с учетом изменяющихся условий	43,2%	19,87%
4-й уровень – Я постоянно совершенствую работу	27,9%	4,09%
5-й уровень – Я достигаю лучших результатов работы	10,2%	0,19%

В 2022 году наблюдается увеличение доли педагогов, отметивших нулевой уровень – 3,2% (2021 г. – 0,84%); 1-й уровень – 31,16% (2021 г. – 4,2%), 2-й уровень – 41,49% (2021 г. – 13,5%).

В 2021 году в ЕИП МКДО по результатам самооценки педагогов зафиксирован ряд показателей со средними баллами ниже 2,0 (таблица 46).

Таблица 46.
Средняя оценка ниже 2 баллов по показателям качества
при проведении самооценки педагогов

Название показателя качества	Средняя оценка
Образовательная программа	
Адаптированная основная образовательная программа ДО для детей с ОВЗ	1.76
Адаптированные образовательные программы ДОО	1.91
Содержание образовательной деятельности	
Речевое развитие	
Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде	1.89
Образовательный процесс	
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	
Организация образования детей с ОВЗ в группе	1.62
Инклюзия в группе	1.53
Работа с детьми-инвалидами	1.50

На основании выявленных профессиональных дефицитов по показателям качества «Образовательная программа», «Содержание образовательной деятельности», «Образовательный процесс» требуется серьезная методическая поддержка педагогам ДОО следующих МО:

- Майминский район (Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде – 0 б., Организация образования детей с ОВЗ в группе – 0,5 б., Работа с детьми-инвалидами – 0,5 б., Доступность услуг для инвалидов – 1,0 б., Инклюзия в группе – 1,5 б.);

- Усть-Коксинский район (Адаптированные образовательные программы ДОО, Организация образования детей с ОВЗ в группе, Работа с детьми-инвалидами, Доступность услуг для инвалидов, Инклюзия в группе – 0,0 б., Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде – 1 б.);

- Усть-Канский район (Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде – 1 б., Доступность услуг для инвалидов – 1 б.);

- Шебалинский район (Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде – 0 б., Адаптированные образовательные программы ДОО – 0,25 б., Доступность услуг для инвалидов – 0 б.);

Город Горно-Алтайск (Адаптированная основная образовательная программа ДО для детей с ОВЗ – 1 б., Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде – 0 б., Организация образования детей с ОВЗ в группе – 0,33 б., Инклюзия в группе – 1,33 б., Работа с детьми-инвалидами – 0,67 б.);

- Кош-Агачский район (Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде – 1 б., Доступность услуг для инвалидов – 0,33 б.).

Выводы

Анализ результатов мониторинга качества дошкольного образования в 2021 году и регионального мониторинга качества дошкольного образования в 2022 году подтвердил необходимость проведения системной работы по образовательным областям.

Кластеризация средних результатов мониторинга показала, что ДОО не обеспечивают реализацию федерального государственного стандарта дошкольного образования по всем областям качества на базовом уровне. Средняя оценка по областям качества составляет «требуется серьезная работа по повышению качества» и «качество стремится к базовому».

В целях дальнейшего развития качества дошкольного образования в Республике Алтай необходимо:

на уровне ДОО организовать проведение системной работы по:

- определению критериев и показателей качества дошкольного образования по основным областям качества с привлечением педагогов;
- проведению самообследования с использованием Инструментария МКДО;
- организации внешней оценки качества дошкольного образования с учетом мнения родителей (законных представителей) воспитанников;
- развитию материально-технического оснащения посредством участия в грантовой деятельности;
- разработке Программы развития с учетом результатов МКДО

на муниципальном и региональном уровне обеспечить:

- методическую поддержку функционирования ВСОКО ДОО;
- повышение квалификации и профессионального роста педагогов, управленческих команд ДОО;
- развитие качества дошкольного образования посредством функционирования пилотных площадок по внедрению инновационных программ;
- трансляцию лучших практик, выявленных на муниципальном и региональном уровнях.