

ПРИКАЗ

ЖАКАРУ

«25» декабря 2020 г.

№ 1081

г. Горно-Алтайск

Об утверждении региональных показателей оценки качества подготовки обучающихся и объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, перечня мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в Республике Алтай

В целях совершенствования деятельности региональной системы оценки и управления качеством образования, получения объективной информации о качестве освоения образовательных программ общего образования в соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования Республики Алтай, утвержденным приказом Министерства образования и науки Республики Алтай от 28 апреля 2020 года № 389, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить:

региональные критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся в Республике Алтай и методы сбора информации по этим критериям и показателям согласно приложению № 1 к настоящему Приказу;

показатели качества подготовки обучающихся, используемые в региональных процедурах оценки качества образования в Республике Алтай, и методы сбора информации по этим показателям, согласно приложению № 2 к настоящему Приказу;

региональные показатели объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Республике Алтай и методы их сбора согласно приложению № 3 к настоящему Приказу;

перечень мероприятий по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в Республике Алтай согласно приложению № 4 к настоящему Приказу.

5. БУ РА «РЦОКО» (Чепканакова И.А.) довести настоящий Приказ до руководителей муниципальных органов управления образования в Республике Алтай, руководителей образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай в срок до 30 декабря 2020 года.

865

25.12.20.

6. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления образования в Республике Алтай довести настоящий Приказ до сведения подведомственных муниципальных образовательных организаций и обеспечить контроль по выполнению мероприятий по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

7. Руководителям образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Алтай, обеспечить выполнение мероприятий по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

8. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя министра Н.А. Анисимову.

Министр



О.С. Саврасова

**Региональные критерии и показатели
оценки качества подготовки обучающихся в Республике Алтай**

Критерии	Показатели
1. Оценка качества обучающихся по подготовке базового уровня	1.1. Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании, от общего числа выпускников 9-х классов, %
	1.2. Доля участников ОГЭ, получивших «3» по русскому языку, %
	1.3. Доля участников ОГЭ, получивших «3» по математике, %
	1.4. Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат, от общего числа выпускников 11 классов, %
	1.5. Доля участников ЕГЭ по русскому языку, преодолевших минимальный порог, %
	1.6. Доля участников ЕГЭ по математике, преодолевших минимальный порог, %
	1.7. Доля участников ВПР, получивших «3» по русскому языку, от общего числа обучающихся по классам, %
	1.8. Доля участников ВПР, получивших «3» по математике, от общего числа обучающихся по классам, %
	1.9. Успешность выполнения заданий базового уровня республиканских проверочных работ по уровням образования, % начальное общее образование основное общее образование среднее общее образование
2. Оценка качества обучающихся по подготовке высокого уровня	2.1. Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку, %
	2.2. Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике, %
	2.3. Доля участников ОГЭ, сдавших хотя бы один предмет по выбору на «5», %
	2.4. Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (более ТБ2), %
	2.5. Доля участников ЕГЭ по математике, сдавших экзамен на высоком уровне (более ТБ2), %
	2.6. Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет по выбору на высоком уровне (более ТБ2), %
	2.7. Доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку от общего числа обучающихся по классам, %
	2.8. Доля участников ВПР, получивших «5» по математике, от общего числа обучающихся по классам, %
	2.9. Успешность выполнения заданий повышенного уровней республиканских проверочных работ по уровням образования,

	начальное общее образование основное общее образование среднее общее образование
3. Оценка качества метапредметных результатов обучающихся	3.1. Доля участников республиканских диагностических работ, выполнивших работу на базовом уровне, %
	3.2. Доля участников республиканских диагностических работ, выполнивших работу на повышенном уровне, %
	3.3. Доля участников ВПР, справившихся с заданиями, направленными на проверку сформированности метапредметных результатов по уровням образования (по умениям), от общего количества участников ВПР, % начальное общее образование основное общее образование (по классам)
4. Реализация адаптированных основных образовательных программ (АООП)	Доля участников, обучающихся по АООП, выполнивших диагностическую работу на: недостаточном уровне пониженном уровне базовом уровне повышенном уровне
5. Оценка функциональной грамотности	5.1. Доля участников ВПР в отношении которых проводился анализ выполнения заданий, направленных на оценку функциональной грамотности от общего количества участников ВПР на уровне основного общего образования
	5.2. Доля участников ВПР, справившихся с заданиями, направленными на оценку функциональной грамотности от общего количества участников ВПР на уровне основного общего образования, % по грамотностям: читательская грамотность математическая грамотность естественнонаучная грамотность

Методы сбора информации по региональным критериям и показателем оценки качества подготовки обучающихся в Республике Алтай

Сбор показателей проводится в разрезе региона в целом и в разрезе каждого муниципального органа управления образования.

Сбор информации осуществляется посредством электронной формы, разработанной БУ РА «РЦОКО» расчетным путем, после получения результатов оценочных процедур федерального и регионального уровней.

Основанием для расчета являются результаты оценочных процедур, содержащиеся в информационных системах РИС ГИА, ФИС ОКО, региональной базе оценочных процедур.

Показатели качества подготовки обучающихся, используемые в региональных процедурах оценки качества образования в Республике Алтай

1. Показатели индивидуальных достижений обучающихся

1.1. Успешность выполнения работы

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы. Он равен отношению баллов, полученных обучающимся за выполнение заданий проверочной/диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.

На основании данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод:

- об успешности освоения учебной программы по данному предмету;
- об успешности сформированности метапредметных результатов.

1.2. Успешность выполнения заданий базового уровня

Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах.

На основании этого показателя делается вывод о достижении обучающимся базового уровня предметной/метапредметной подготовки.

1.3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня.

Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий повышенного уровня. Он равен отношению баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах.

На основании данного показателя делается вывод о готовности обучающегося к освоению учебной программы на повышенном уровне.

1.4. Уровни достижения

Для описания достижений обучающихся используется четыре уровня: низкий, пониженный, базовый и повышенный.

Уровень достижения	Описание уровня
Низкий	Свидетельствует о наличии отдельных элементов систем знаний
Пониженный	Свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено
Базовый	Уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач
Повышенный	Отличается по полноте достижения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированности интересов к данной предметной области

Результаты выполнения работы позволяют осуществить дифференциацию обучающихся по уровню подготовки. Подготовку характеризует способность обучающегося применить учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки), так и в новой учебной или практической ситуации (успешно справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).

Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволяет построить индивидуальные маршруты обучения не только коррекционного направления, но и разработать перспективные учебные планы с хорошо подготовленными обучающимися.

2. Показатели успешности выполнения работы классом, образовательной организацией, муниципалитетом

2.1. Успешность выполнения работы

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы. Он равен отношению баллов, полученных учащимися за выполнение заданий проверочной/диагностической работы, к максимальному баллу, который могли получить все обучающиеся за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.

На основании данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод:

- об успешности освоения учебной программы по данному предмету;
- об успешности сформированности метапредметных результатов.

1.2. Успешность выполнения заданий базового уровня

Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий базового уровня, к

максимальному баллу, который можно получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженный в процентах.

1.3. Успешность выполнения заданий повышенного уровня.

Количественной характеристикой данного показателя является балл за выполнение заданий повышенного уровня. Он равен отношению баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение все х заданий повышенного уровня, выраженный в процентах.

На основании данного показателя делается вывод о готовности обучающихся к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне.

2.4. Уровни достижений

Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, достигших низкого, пониженного, базового и повышенного уровней достижений.

На основании этого показателя:

- проводится корректировка учебных планов;
- организуется групповая работа;
- выявляются дефициты не только обучающихся, но и учителей, работающих в исследуемых классах;
- формируются заявки от образовательных организаций на повышение квалификации;
- корректируются программы курсов повышения квалификации.

2.5. Достижение базового уровня подготовки

Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, справившихся с работой на базовом и повышенном уровнях, т.е. доля обучающихся, продемонстрировавших прочную базовую подготовку.

На основании этого показателя делается вывод о доли обучающихся успешно усвоивших требования стандарта на базовом уровне.

Методы сбора информации по показателям качества подготовки обучающихся, используемые в региональных процедурах оценки качества образования в Республике Алтай

В качестве методов сбора информации используются тестирование, анкетирование, количественные методы сбора информации.

В качестве метода сбора информации об успешности освоения планируемых результатов основной образовательной программы используется

педагогическое тестирование, которое проводится с использованием бланковой технологии. Результаты выполнения заданий вносятся в специально разработанную БУ РА «РЦОКО» электронную форму.

Для сбора контекстной информации используется бланковое и онлайн анкетирование. Результаты бланкового анкетирования вносятся в специально разработанную БУ РА «РЦОКО» электронную форму. Онлайн анкетирование проводится с помощью Интернет-сервисов (например, Google Формы).

Региональные показатели объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Республике Алтай

На муниципальном уровне

Показатели	Методика расчета	Баллы	Документы
1. Достоверность результатов ВПР в подведомственных ОО	100 – (Количество подведомственных ОО, включенных Рособрнадзором в список ОО, показавших необъективные результаты ВПР) / (Общее число подведомственных ОО, участвующих в ВПР)*100	100	Список ФГБНУ «ФИОКО» Локальный акт МОУО по организации работы с ОО
2. Доля ОО, охваченных контролем за порядком проведения процедур оценки качества образования (РПР, РДР, ВПР)	(Количество ОО, в которых осуществлялся контроль за порядком проведения оценочной процедуры) / (Общее количество ОО, в которых проводились оценочные процедуры)*100	100	Локальный акт МОУО по организации контроля
3. Доля ОО, охваченных контролем за соблюдением порядка проведения олимпиад школьников	(Количество ОО, в которых осуществлялся контроль за соблюдением порядка) / (Общее количество ОО, в которых проводились олимпиады)*100	100	Локальный акт МОУО по организации контроля
4. Доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением при проведении процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (РПР, РДР, ВПР, олимпиады школьников)	(Количество ОО, в которых осуществлялось наблюдение при проведении оценочной процедуры) / (Общее количество ОО, в которых проводились оценочные процедуры)*100	100	Локальный акт МОУО по конкретной оценочной процедуре /олимпиаде
5. Индекс подтверждения медалистов	(Количество выпускников, награжденных медалью)/(количество выпускников, имеющих в аттестате о среднем образовании отметки «5»)*100	100	Информационная справка
6. Проведение выборочной	Наличие – 100	100	Локальный акт МОУО

перепроверки ВПР на муниципальном уровне	Отсутствие - 0		по организации перепроверки
7. Наличие мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов	Наличие – 100 Отсутствие - 0	100	Локальный акт МОУО по организации мероприятий
8. Доля педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам использования результатов оценочных процедур	(Число педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам использования результатов оценочных процедур)/(Общее количество педагогических работников, по предметам, включенным в оценочные процедуры)*100	100	Информационная справка
9. Наличие информационных (аналитических) справок (отчетов) по результатам процедур оценки качества образования, в том числе РПР РДР ВПР ОГЭ ЕГЭ	20 баллов за отчет по одной процедуре	100	Отчеты (справки) по результатам оценочных процедур
10. Доля ОО, получивших адресные рекомендации по результатам процедур оценки качества образования и их объективности от общего числа проведенных оценочных процедур в муниципалитете	(Количество ОО, получивших адресные рекомендации по результатам проведенного анализа результатов оценочных процедур и их объективности)/(Общее количество ОО, в которых проводились оценочные процедуры)*100	100	Письма о направлении адресных рекомендаций в ОО
Итого:		1000	

На уровне образовательной организации

Показатели	Единица измерения	Документы
Объективность проведения процедур оценки качества образования в ОО		
1. Наличие ОО в списке с признаками необъективности образовательных результатов	балл	Список ФГБНУ «ФИОКО
2. Доля независимых оценочных процедур, охваченным общественным наблюдением, в том числе: 2.1. РПР 2.2. РДР 2.3. ВПР	балл	Информационная справка ОО
3. Доля предметов, охваченных общественным наблюдением при проверке ВПР	балл	Информационная справка ОО
4. Наличие мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательной результатов в ОО	балл	План работы ОО, материалы по проведенному мероприятию
5. Наличие мероприятий по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности	балл	План работы ОО, материалы по проведенному мероприятию
6. Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	балл	План работы ОО, материалы по проведенному мероприятию
7. Наличие аналитической справки о корреляции результатов оценочной процедуры с результатами текущего оценивания в ОО, в том числе по процедурам: 7.1. РПР 7.2. ВПР 7.3. ОГЭ	балл	Аналитическая справка
8. Наличие положения об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ	балл	Сайт ОО
9. Индекс подтверждения медалистов	балл	Информационная справка
Объективность проведения олимпиад школьников на уровне ОО		
1. Доля предметов, охваченных общественным наблюдением при проведении школьного этапа олимпиады школьников	%	Локальный акт ОО/ Информационная справка ОО
2. Доля предметов, охваченных общественным наблюдением при проверке олимпиадных работ школьного этапа олимпиады школьников	%	Локальный акт ОО/ Информационная справка ОО
3. Доля апелляций о несогласии с результатами оценивания олимпиадной работы на школьном этапе по результатам которых было принято решение об изменении количества баллов	%	Информационная справка ОО

4. Доля удовлетворенных апелляций о нарушении процедуры проведения олимпиады на школьном этапе	%	Информационная справка ОО
--	---	------------------------------

**Методы сбора информации по региональным показателям
объективности процедур оценки качества образования и олимпиад
школьников в Республике Алтай**

Сбор показателей проводится в разрезе каждого муниципального органа управления образованием.

Сбор информации осуществляется посредством электронной формы (либо Google Формы), разработанной БУ РА «РЦОКО», расчетным путем.

Сбор показателей объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на уровне образовательной организации осуществляется посредством регионального мониторинга «Вклад образовательной организации в качество образования Республики Алтай».

Перечень мероприятий по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в Республике Алтай

Наименование мероприятия	Участники образовательных отношений	Ожидаемый результат
1. Разработка информационных продуктов по процедурам оценки качества образования для педагогических работников, родителей, обучающихся (рекомендации, памятки и др.)	Педагоги Родители (законные представители) обучающихся; обучающиеся	Наличие информационных продуктов по процедурам оценки качества образования для педагогов, родителей, обучающихся
2. Проведение семинаров по преодолению рисков получения необъективных результатов	Администрация ОО, педагоги	Анализ способов преодоления риска получения необъективных результатов при проведении процедур оценки качества образования
3. Выработка единых критериев оценивания разных форм деятельности обучающихся	Администрация ОО, педагоги, родители	Разработка и утверждение локальных актов по установлению требований к единым критериям оценивания разных форм деятельности обучающихся; описание единых критериев в разделе ООП «Система оценки достижения планируемых результатов обучения ООП»
4. Проведение педагогических советов, совещаний по повышению качества образования на основе анализа результатов процедур оценки качества образования	Администрация ОО, педагоги	Скорректированные рабочие программы по учебным предметам с учетом результатов процедур оценки качества образования. Проектирование образовательной деятельности обучающихся на основе анализа процедур оценки качества
5. Проведение родительских собраний, размещение информации по проведению независимых оценочных процедур, объективности их оценивания результатов процедур на информационных ресурсах ОО	Администрация ОО, родители, обучающиеся	Информирование родителей и обучающихся по вопросам проведения независимых оценочных процедур, объективного оценивания результатов

6. Обучение педагогов основам критериального оценивания	Муниципальные методические службы, администрация ОО	Формирование новой культуры оценивания
7. Принятие управленческих решений на основе работы с объективными результатами оценочных процедур	Администрация ОО	Протоколы заседаний педсоветов, методических объединения, приказов директора по работе с результатами оценочных процедур, контроль наличия\корреляции
8. Наличие системы муниципального мониторинга по выявлению профессиональных дефицитов педагогов	Муниципальные методические службы	Программы мониторинга, анализ результатов, подготовка методических рекомендаций по потребностям педагогов муниципалитета в повышении квалификации на основе проведенного анализа
9. Наличие целостной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников	Муниципальные методические службы, администрация ОО	Программа повышения квалификации педагогов с учетом профессиональных запросов и выявленных профессиональных дефицитов
10. Наличие прозрачности и открытости внутришкольной оценочной деятельности	Администрация ОО, родители, обучающиеся	Размещение на сайте ОО материалов внутришкольной оценочной деятельности (банк заданий, демоверсии, критерии оценивания и др.)